

VERSLAG MILIEU- EN KLIMAATRAAD

Datum vergadering: 16.05.2024

Aanwezig: Hans Gijsbrechts, Marion Bloemendal, Tris Segers, Mon Schepers, Patrick Princen en Luc Vanespen en Arnout Ruelens

Delegatie land- en tuinbouwraad (enkel bij toelichting) Kurt Verbruggen, Paul Vanderelst en Koen Verbruggen

Verontschuldigd: Anne Goedgezelschap, Anne Delvoye, John De Grieve en Nina Van den Bilcke

Spreker: Rosan Heremans

AGENDA

| | |
|--|---|
| VERSLAG Milieu- en klimaatraad | 1 |
| Goedkeuring verslag | 1 |
| Toelichting beheerplan beneden dijlevallei | 1 |
| Memorandum | 3 |
| Vergunningsaanvragen | 3 |
| varia | 3 |

GOEDKEURING VERSLAG

Het verslag van de vorige vergadering wordt goedgekeurd.

TOELICHTING BEHEERPLAN BENEDEN DIJLEVALLEI

De landbouwraad dankt voor de uitnodiging en voor de betrokkenheid in deze fase. Ze geven graag de insteek van de landbouwers bij de opmaak van dit beheerplan.

Het beheerplan Beneden Dijlevallei wordt toegelicht door Rosan Heremans (presentatie in bijlage). Er is ook veelgestelde vragenlijst beschikbaar bij ANB.

Er worden volgende bemerkingen, vragen en antwoorden gegeven:

Vraag: Kan landbouw een hoofdactiviteit zijn in type 4 gebied?

Antwoord: Landbouw kan als activiteit in de specifieke percelen die zijn opgenomen in het beheersplan die ondersteunt in het natuurbeheer (bv. beheer graslanden).. Er is wel een aankoopsubsidie voor natuurbeheerders bij een vrijwillige verkoop. Er is geen voorkeurecht voor Natuurpunt, mogelijks wel vanuit het agentschap voor natuur en bos of andere overheidsinstanties. De natuurbeheerder heeft wel de beperkingen conform het beheersplan. In de andere percelen kunnen de bestaande activiteiten worden voortgezet, zonder extra beperkingen.

Vraag: Zijn de landbouwers in de zone geïnformeerd over dit plan?

Antwoord: Er is een publieke consultatie voorzien. Iedereen kan het raadplegen. Er wordt ter plaatse ook een affiche geplaatst met de nummer vna het dossier. Er dient ook een foto te worden aangeleverd van waar de affiche geplaatst is.

Bemerking: De land- en tuinbouwraad bemerkt dat het wenselijk zou zijn alle landbouwers te informeren.

Vraag: Zijn alle eigenaars in de zone gekend, met het oog op aanschrijven?

Antwoord: De percelen zijn gekend, maar niet de persoonsgegevens.

Bemerking: De aankopen door ondermeer VLM kunnen verstorend werken.

Vraag: Waarom wordt mogelijks een deel bos gekapt?

Antwoord: Het doel is het herstel van een bepaalde biotoop. Er wordt goed afgewogen of het herstel van bv. graslanden mogelijk is en het kappen verantwoord. Dit werkt versterkend voor bepaalde soorten en natuurwaarde. Er wordt gecompenseerd, indien vereist.

Bemerking: Er wordt regelmatig geïnventariseerd welke soorten er zijn. Dit is beschikbaar op waarnemingen.be

Vraag: Hoe wordt er omgegaan met everzwijnen?

Antwoord: Er is momenteel nog geen probleem. In het beheerplan is het opgenomen om er waakzaam voor te zijn. Er zijn in bepaalde gebieden afspraken om het probleem aan te pakken. Dit probleem kan ook wegen op lokale graslanden en de natuurwaarden.

Vraag: Ligt woonuitbreidingsgebied Spreeuwenhoek in de zone?

Antwoord: Neen

Vraag: Zijn nu alle beheersplannen Mechels grondgebied klaar?

Antwoord: Kauwendaal is nog in opmaak. Op het eerste zicht zijn er geen nieuwe beheersplannen die er aan komen. Ook niet binnen het Natuurpark Rivierenland voor het Mechels grondgebied.

Vraag: Wat als een gemeente niet meedoet in Natuurpark Rivierenland.

Antwoord: De natuurbeheerders doen wel mee, maar de gemeente mogelijks niet.

Vraag: Wat is het verschil met het vorige beheerplan

Antwoord: Dit beheerplan is vooral verduidelijkend en met betere kaarten. Duidelijker op perceelsniveau en voor het hele gebied. De grote lijnen blijven wel dezelfde. Er zijn ook heel wat realisaties in het gebied vanuit het vorige beheersplan.

Bemerking: De land- en tuinbouwraad wijst op het belang van het goed informeren van alle actoren en zeker de landbouwers. Dit versterkt het vertrouwen.

De land- en tuinbouwraad wijst erop dat landbouwers steeds meer ruimte nodig heeft voor haar landbouwactiviteiten. Er wordt gevreesd dat de landbouwers minder uitbreidingsruimte hebben.

Bemerking: De land en tuinbouwraad dankt Rosan Heremans voor de duidelijke toelichting.

Bemerking: De land- en tuinbouwraad vraagt bij het ontvankelijk verklaren alle actoren zo snel mogelijk te informeren voor de start van het openbaar onderzoek zodat een gedegen advies kan gegeven worden.

MEMORANDUM

Het memorandum wordt besproken. Er wordt aangehaald dat het document kan ingekort worden. Er wordt gevraagd om het memorandum van natuurland Mechelen door te sturen. Er wordt gevraagd het memorandum van de milieu- en klimaatraad van 2018 door te sturen naar Klimaan vzw. Marion zal het document van 2018 redigeren.

VERGUNNINGSAANVRAGEN

De vergunningsaanvraag van OMV_2023112771 werd besproken. De raad adviseert gunstig mits opmerkingen

- 1) De 75 fietsenstallingen moeten fatsoenlijk en overdekt zijn, en bestaan bij voorkeur uit in de ondergrond verankerde omgekeerde U-beugels. Zodoende kunnen fietsers hun voertuig stabiel stallen én vastmaken aan een vast object, wat de eerste en belangrijkste maatregel is tegen fietsdiefstal.
- 2) De wederzijdse zichtbaarheid tussen fietsverkeer op de Fietsostrade F1 en aankomend autoverkeer vanuit de Kleine Nieuwendijkstraat dient ten allen tijde gevrijwaard te blijven. Meer specifiek voor (snel) fietsverkeer in Noordelijke richting (dus van Busleyden Atheneum naar Vrouwvliet) en (lokaal) autoverkeer vanaf het voetbalstadion richting Gr. Nieuwendijkstraat. Recentelijk is immers de knip op de Kleine Nieuwendijkstraat terug opengesteld voor autorijdende buurtbewoners. Dat kan tot een verrassingseffect leiden op het fietsverkeer, als die die auto's niet zien aankomen. En als die (sporadische) auto's geen goed zicht hebben op het kruispunt, dan gebeuren er ook ongewenste manoeuvres.
Weliswaar heeft het fietsverkeer op deze snelweg voorrang op het verkeer (auto én fiets), maar wij zouden toch een eventuele confrontatie niet willen zien uitdraaien op een ongeluk.

Tevens lijkt het erop dat met de vrijwaring van de Noord-Oostelijke hoek van het bouwterrein als toekomstig "openbaar domein voldaan wordt aan de vraag om voldoende zichtbaarheid, maar er dient gewaakt te worden dat een eventuele afscherming (verhoogde berm langs de kant van de spoorweg en de fietsostrade), het zicht niet hindert. Zulke berm ontnemt immers dat zicht op het aankomend auto- resp. fietsverkeer. De berm dient verlaagd worden en ontdaan van zichtbelemmerend struikgewas over een voldoende grote afstand t.o.v. het kruispunt. Daarbij moet rekening gehouden worden met snelheden tot 45km/u op de fiets-snelweg.

- 3) Hoe zorgt het project ervoor dat er geen bijkomende parkeerdruk in de wijk komt?

VARIA

Nihil