

Aanwezig Marc Van hammée, voorzitter
 Katleen Den Roover, Marc Hendrickx, schepenen
 Farid Bennasser, Johan De Vleeshouwer, Martine De Raedemaeker, Zineb El
 Boussaadani, Klaartje Heiremans, Kerstin Hopf, Rita Janssens, Ingrid Kluppels, Patrick
 Princen, Hamid Riffi, Ali Salmi, , Rita Van den Bossche, commissieleden

Externen:

Ambtenaren:Gert Eraerts, An Moons

Verontschuldigd Koen Anciaux

Datum 7 januari 2014 – van 20.30u tot 21.30 uur

De voorzitter brengt zijn nieuwjaarswensen over aan de commissieleden.

1. Goedkeuring verslag 3 december 2013 (wordt later bezorgd per e-mail).

De goedkeuring van het verslag wordt uitgesteld tot de commissie van februari 2014.

2. Rapport stadsbevraging meerjarenplan (toelichting door An Moons).

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw An Moons, stafmedewerker participatie. An Moons geeft aan de hand van een powerpoint presentatie een weerslag van de feiten. Door technische problemen kan de presentatie slechts door enkelen gezien worden via de Ipad. Gert Eraerts belooft om de presentatie zo snel mogelijk te bezorgen.

Rita Van den Bossche: Wat is de gehanteerde methode om de 5 organisatiedoelen te bevragen.

An Moons: De aanduiding van de 5 organisatiedoelen is een keuze van het college. Nadien werden deze afgetoetst bij de bevolking, hetgeen hoge scores met zich meebrengt, hetgeen wijst op een gedragenheid van deze 5 organisatiedoelen.

Farid Bennasser: Ik vind dit toch raar. Had het college dan verwacht dat hier negatieve resultaten op zouden komen? We kunnen hieruit toch niet zien welke men nu het belangrijkste vindt? Statistisch heeft dit dus geen waarde.

Klaartje Heiremans: Deze 5 werden aangeduid door het college, de andere vragen hebben wel een statistische meerwaarde.

Johan De Vleeshouwer: Waarom is sociaal beleid dan geen organisatiedoel of is dat geen prioriteit van het college?

Gert Eeraerts: We moeten een onderscheid maken tussen de organisatiedoelen en de prioriteiten, dat is niet hetzelfde. Organisatiedoelen zijn doelstellingen die de stad belangrijk vindt en die stadsbreed via vele kleine en grote projecten worden gerealiseerd. Prioriteiten zijn meestal grote dossiers of dossiers waarvan de Mechelaar in hoofdstuk 2 als belangrijk heeft aangewezen.

Johan De Vleeshouwer: Hoe zit het met de representativiteit? In Mechelen zijn er veel alleenstaanden gezinnen. Komen die voldoende naar voor?

An Moons: We zijn redelijk tevreden over de representativiteit. Het is uiteraard geen wetenschappelijke studie, maar als we bijvoorbeeld naar de genderverhouding of de leeftijden kijken, ziet dat er goed uit.

Voorzitter: Heeft de selectiebyass gevolgen voor de wijze waarop de respondenten gereageerd hebben? Beïnvloedt dit de resultaten?

An Moons: De dienst heeft een enorme inspanning gedaan om alle bevolkingsgroepen zo veel mogelijk kansen te geven om hieraan deel te nemen. Zo zijn er heel wat huisbezoeken geweest over alle wijken en dorpen van de stad. Deur aan deur gaan, is een zeer intensieve wijze van werken. Zo hebben we niet alleen via internet gewerkt, maar ook op papier, ... Perfect is het natuurlijk nooit.

Patrick Princen: Misschien kunnen we de resultaten ook wel per groep interpreteren. Bijvoorbeeld wat was de mening van de gepensioneerden?

Rita Van den Bossche: De vraag is wat de mensen belangrijk vinden. Bijvoorbeeld de plaatsgebonden projecten zijn veel interessanter omdat dat zegt wat de mensen willen in hun straat.

Martine De Raedemaeker: Gaan we nog verder met deze resultaten?

An Moons: Het selectief interpreteren van alle resultaten tov alle groepen, is uiteraard onmogelijk. Dit vraagt immers veel werk, en wij zijn ook geen statistici. Interessante vragen die zich stellen, kunnen we uiteraard van naderbij gaan onderzoeken.

Martine De Raedemaeker: Werd er naast verenigingen ook samengewerkt met scholen?

An Moons: Neen. De scholen werden niet bevroegd.

Klaartje Heiremans: Ik denk dat er hier een belangrijke inspanning geleverd is door de stadsdiensten. Naast de informatie die we uit deze bevraging leren, leren we misschien ook over de wijze waarop we dit opstellen en uitvoeren. Misschien is het nuttig om dit binnen 3 jaar nog eens te herhalen.

Farid Bennasser: Zijn er ook open vragen gesteld? De mensen zouden zelf moeten kunnen aangeven welke projecten ze belangrijk vinden.

An Moons: De derde vraag is een open vraag. Het eindrapport is tevens ter beschikking via de website.

Er ontspint zich een discussie over de interpreteerbaarheid van de gegevens en de nood aan verdere studie of diepere bevraging. Gert stelt voor dat alle commissieleden op de website het rapport in detail bekijken en dat we in een latere commissie op een paar vragen die relevant zijn, dieper op ingaan.

Schepen Den Roover: Het is de eerste maal dat de stad Mechelen zo'n grote bevraging organiseert om haar beleidsplan te voeden. We hebben hieruit veel geleerd. Ik zou willen besluiten met "al doende leert men".