

Aanwezig Kerstin Hopf, voorzitter.
Johan De Vleeshouwer, Martine De Raedemaeker, Zineb El Boussaadani,
Klaartje Heiremans, Hans Keldermans, Glenn Nason, Patrick Princen, Hamid
Riffi, Ali Salmi, Rita Van den Bossche, Alexander Vandersmissen,
commissieleden.
Externen: Amina Bouzakoura.

Ambtenaren: Van Herle Werner.

Verontschuldigd Katleen Den Roover, Koen Anciaux, schepenen
Farid Bennasser, Wesley Doms, Johan Timmermans, commissieleden.

Datum 1 februari 2016 – van 19.00 uur.

1. Goedkeuring verslag 11 januari 2016.

Johan Timmermans staat als aanwezig en als verontschuldigd. Hij was verontschuldigd. Het verslag wordt in die zin aangepast.

2. Toelichting Tejo vzw (Therapie voor Jongeren) (toelichting door W. Van Herle, preventieambtenaar en Amina Bouzakoura, coördinator).

Aan de hand van de presentatie (zie bijlage) geeft Amina Bouzakoura een beeld van de werking van TEJO vzw Mechelen. Er wordt gevraagd dit naar Cobra te willen uploaden.

De commissie vraagt of alle jongeren in begeleiding worden genomen of dat er wordt doorverwezen?

Alle jongeren kregen minstens één gesprek. Het gebeurt dat bepaalde problematieken niet kunnen worden opgenomen. Dan volgt er altijd in overleg met de jongere, eventueel de ouders en de therapeut een doorverwijzing.

De commissie vraagt of er een samenwerking is met het JAC?

Er is geen samenwerking met het JAC. Uiteraard is men van elkaars bestaan op de hoogte en vanuit het JAC worden jongeren wel eens doorverwezen. Omgekeerd is dat nog niet gebeurd. De commissie adviseert dat een overzicht gemaakt zou kunnen worden zodanig dat jongeren hun ouders duidelijk weten voor welke problematieken ze waar terecht kunnen.

Aansluitend wordt de vraag gesteld hoe TEJO vzw zijn werking heeft bekendgemaakt?

Er is vooral via de scholen gewerkt. Ook op Facebook wordt informatie over TEJO gezet. Maar de grootste bekendmaking gaat van mond-tot-mond.

De commissie wil weten of TEJO ook vluchtelingen bereikt?

Er is tot nog toe 1 iemand bereikt met dat statuut. Die persoon heeft omwille van het opstarten van de uitwijzingsprocedure moeten afgehaken.

Er wordt gevraagd of er een doorverwijzing is vanuit de jeugdrechtbank?

Ja, weliswaar beperkt. Tot nog toe gaat het om 3 jongeren.

De commissie merkt op dat de vrijwillige therapeuten elk hun eigen achtergrond hebben (contextgericht werken, psychotherapie, ...) en vraagt of jongeren kunnen kiezen welk soort van therapie ze willen?

Nee, de therapeuten worden in functie van de beschikbaarheid aan jongeren toegewezen. Indien er een keuzemogelijkheid is tussen therapeuten, wordt uiteraard rekening gehouden met een inhoudelijke expertise.

De commissie wil weten vanuit welke scholen het meeste wordt toegeleid?

TEJO vzw heeft daar geen zicht op en registreert niet op welke school jongeren zitten. Als men het weet dan is het omdat een jongere dat spontaan of toevallig vermeldt. Maar dat wordt niet genoteerd of geregistreerd.

Van waar komen de werkingsmiddelen voor TEJO vzw?

Er is een samenwerkingsovereenkomst tussen het sociaal huis en het CGG – De Pont, waarbij er middelen worden toegekend voor het loon en werkingsmiddelen van de halftijdse coördinator. Amina Bouzakoura staat op de loonlijst van het CGG, maar heeft een exclusieve opdracht voor TEJO vzw. De betoelaging is voor 3 jaar toegekend (tot eind 2017). Voorts zijn er verschillende éénmalige giften waardoor materiaal kan worden aangekocht. Er is geen vrijwilligersvergoeding.

Hoe vindt TEJO vzw zijn vrijwilligers?

Veel via het CGG, mensen die er stage hebben gelopen, via een opleidingsinstelling voor therapeuten, ... Het CGG staat in voor de screening van de personen die zich aandienen als vrijwilliger. De grootste kost voor TEJO vzw is vorming en omkadering voor vrijwilligers.

Verslaggever: Werner Van Herle