

Aanwezig Fabienne Blavier, voorzitter
Christiaan Backx, schepen, Wesley Doms, Catherine François, Karel Geys,
Melikan Kucam, Frank Nobels, Patrick Princen, Jan Verbergt,
commissieleden

Externen:

Ambtenaren: Maarten Van den Mooter

Verontschuldigd Liesbet De Keersmaecker

Datum 22 december 2016 – van 19.30u tot 20.15 uur

1. Goedkeuring verslag 16 november 2016.

Het verslag van de vergadering van 16 november 2016 werd goedgekeurd.

2. De algemene methodiek van de opmaak van de stedelijke inventaris bouwkundig erfgoed (toelichting door Maarten Van den Mooter, monumentenzorg).

Maarten Van den Mooter van de stedelijke dienst Monumentenzorg geeft toelichting bij de algemene methodiek van de opmaak van de stedelijke inventaris bouwkundig erfgoed aan de hand van een Powerpoint-presentatie. Deze presentatie wordt in bijlage toegevoegd aan het verslag.

De toelichting behelsde volgende onderdelen:

1. de uitgangspunten van de herinventarisatie
2. methodiek - handleiding
3. methodiek - de afbakening van het gebied
4. methodiek - evolutie
5. selectie met dubbele evaluatie
6. motivatie

1. Uitgangspunten

1.1 Inventarisatie van het bouwkundig erfgoed

De inventarisatie van het bouwkundig erfgoed via 'snelinventarissen' in de reeks "Bouwen door de Eeuwen Heen" startte in 1965. De inventarisatie was aanvankelijk een federale materie, sinds 1989 is het een Vlaamse bevoegdheid. Het project werd pas in 2009, meer dan 40 jaar later, afgerond.

De inventarisatie van het arrondissement Leuven werd in 1971 als eerste gepubliceerd. Met een publicatie in 1984 behoort de inventaris 9n: de Mechelse binnenstad tot de oudere inventarissen. Meer dan 30 jaar later zijn de uitgangspunten en selectiecriteria van de inventaris sterk geëvolueerd. Deze evolutie stemt in grote mate overeen met de evolutie binnen de algemene opvattingen rond de zorg voor onroerend erfgoed. Zo was er aanvankelijk enkel aandacht voor 'grote' monumenten als kerken en stadhuizen, nauwelijks aandacht voor 19de-eeuwse en 20ste-eeuwse architectuur als art deco en modernisme, zorgde de kost voor druk er voor dat er zo kort mogelijk beschreven werd, etc.

1.2 Actualisatie (2005-2009)

Omstreeks 2009, meer dan 40 jaar na aanvang van het project, werd de inventarisatie in Vlaanderen afgerond.

In 2005, toen het afronden van de inventaris in zicht kwam, werd besloten om een 'actualisatie' door te voeren. Deze actualisatie kwam er onder andere met het oog op de digitale ontsluiting van de inventaris. Bij de vaststelling werd voor elk als afzonderlijk item beschreven pand nagegaan of het nog bestond en werd het adres indien nodig gecorrigeerd. De beschrijvingen bleven echter ongewijzigd.

In samenspraak met het tegenwoordige agentschap Onroerend Erfgoed van de Vlaamse Gemeenschap voerde de stedelijke dienst Monumentenzorg de actualisatie uit voor de Mechelse binnenstad. De actualisatie van de stadsrand en de deelgemeenten - waarvan de inventarisatie in 1995 werd afgerond - gebeurde door het agentschap zelf. Concreet controleerde de dienst Monumentenzorg of de als item vermelde panden uit de inventaris nog bestonden en zo ja, of ze hun erfgoedwaarde hadden behouden. Van al deze items werd ook een foto genomen.

Deze informatie werd ter beschikking gesteld van het agentschap Onroerend Erfgoed, die ze opnam in de digitale versie van de inventaris van het bouwkundig erfgoed, die in 2009 via de digitale inventaris en het Geoportaal online kwam (<https://geo.onroerenderfgoed.be>).

1.3 Jaarlijkse vaststelling (2009-2014)

De actualisatie van de gegevens tussen 2005 en 2009 gebeurde ook met het oog op de zogenaamde vaststelling van de bouwkundige inventaris. In 2009 werd de bouwkundige inventaris voor heel Vlaanderen voor de eerste maal vastgesteld door het agentschap Onroerend Erfgoed van de Vlaamse Gemeenschap. Tussen 2009 en 2014 gebeurde deze vaststelling jaarlijks.

Doel van de vaststelling was een duidelijkere juridische omschrijving en een betere bescherming van dit erfgoed. Voor panden opgenomen in de vastgestelde inventaris gelden vier specifieke rechtsgevolgen:

1. voor gebouwen uit de vastgestelde inventaris kan je een afwijking vragen van de normen voor energieprestatie en binnenklimaat als dat nodig is om de erfgoedwaarde van het pand in stand te houden (het Energiedecreet van 8 mei 2009).
2. zonevreemde gebouwen uit de vastgestelde inventaris kunnen gemakkelijker een nieuwe functie krijgen.
3. wie een gebouw wil afbreken, heeft een stedenbouwkundige vergunning nodig van de gemeente. Voor gebouwen uit de vastgestelde inventaris moet bij de aanvraag van de sloopvergunning bijkomend fotomateriaal ingediend worden dat de huidige staat van het pand aantoonst. De gemeente kan de sloopvergunning alleen uitreiken nadat ze advies heeft gevraagd over de erfgoedwaarde van het gebouw aan het agentschap Onroerend Erfgoed, aan de bevoegde dienst van de eigen erkende onroerenderfgoedgemeente, of aan de intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst waarvan de gemeente deel uitmaakt. Het advies is niet bindend. De vergunningverlener kan ervan afwijken, maar alleen als daar een goede reden voor is.

Op dit moment lopen voorbereidingen om in het kader van de recente herschikking van de kerntaken van het beleidsdomein RWO, waaronder het agentschap Onroerend Erfgoed valt, om in de eerste helft van 2017 de lokale besturen en (intergemeentelijke) onroerenderfgoeddienst zelf bevoegd te maken om dit advies te verlenen.

4. voor gebouwen opgenomen in de vastgestelde inventaris wordt sociale huisvesting door renovatie gestimuleerd. In de sociale woningbouw geldt dat de kosten voor renovatie maximaal 80% van de prijs voor een nieuwbouw van dezelfde omvang mogen bedragen. Als de renovatiekosten hoger zijn, moet het gebouw worden gesloopt en vervangen door nieuwbouw. Voor gebouwen uit de vastgestelde lijst geldt die 80%-regel niet en mag de renovatiekost dus hoger zijn.

1.4 Jaarlijkse vaststelling (2009-2014)

De jaarlijkse vaststelling was niet opgevat als een systematische herinventarisatie. Bij de vaststelling werd enkel voor elk afzonderlijk, als item beschreven pand nagegaan of het nog bestond en werd het adres indien nodig gecorrigeerd.

Wel werden er soms fragmentaire aanvullingen opgenomen. Zo werd bijvoorbeeld naar aanleiding van een groots onderzoeksproject naar Renaat Braem in 2010 naast het item 'Stadhuis van Mechelen met Lakenhal (ID: 3717)' een bijkomend item 'Uitbreiding stadhuis Mechelen (ID: 212715)' aangemaakt met daarin een uitgebreide historiek en een beschrijving van de vleugels van het stadhuis uit de jaren 1970, waarin wordt toegelicht dat deze vleugels in grote mate door Renaat Braem werden ontworpen.

1.5 Herinventarisatie door de Vlaamse Gemeenschap

Meer dan 50 jaar na de aanvang van de inventarisatie in 1965 zijn de algemene opvattingen rond de zorg voor onroerend erfgoed geëvolueerd, met ook consequenties voor de inventarisatie. Zo is er nu wel aandacht voor 19de-eeuwse en 20ste-eeuwse architectuur als art deco en modernisme, heeft de papieren publicatie baan geruimd voor digitale ontsluiting, zijn de mogelijkheden voor wetenschappelijk onderzoek toegenomen, etc.

In 1997 was het agentschap Onroerend Erfgoed daarom al met een volwaardige herinventarisatie gestart. Logischerwijze werd de herinventarisatie aangevat met de twee oudste delen van de Vlaamse inventaris: Arrondissement Leuven (publicatie in 1971) en Stad Antwerpen (publicatie eerste deel in 1976). Deze herinventarisatie is een omvangrijke taak. Onder meer omdat er in de oorspronkelijke publicaties door de zeer strikte selectiecriteria erg weinig gebouwen opgenomen waren, strengere eisen gesteld worden aan de motivatie, beperkingen in het personeelsbestand, etc. Beide herinventarisaties zijn nog lopende. De herinventarisatie van de Leuvense binnenstad werd wel al afgerond; deze liep van 1997 tot en met 2010. Bij de herinventarisatie van de Leuvense binnenstad werden onder andere voorbeelden van de voor Leuven zo belangrijke wederopbouwarchitectuur opgenomen. Maar bijvoorbeeld ook het Leuvense Gerechtshof (Ferdinand Smoldersplein 5) dat door de toenmalige strikte begrenzing in bouwperiode - het gebouw werd opgericht tussen 1923 en 1930 - niet werd opgenomen in de publicatie van 1971.

1.6 Herinventarisatie Mechelse binnenstad

Omdat het duidelijk werd dat de herinventarisatie van de Mechelse binnenstad door de Vlaamse Gemeenschap nog lang op zich zou laten wachten, nam de stad Mechelen in 2014 het initiatief om deze zelf op te starten.

In een eerste stap werden in 2014 in samenwerking met een zelfstandige bouwhistorica de fiches opgesteld voor de eerste 80 bijkomende items. Alle voorgestelde panden werden door Onroerend Erfgoed opgenomen in de vastgestelde inventaris van 2014. De bedoeling was om op deze manier verder te werken en elk jaar een aantal items te laten toevoegen aan de vastgestelde inventaris van het agentschap Onroerend Erfgoed.

1.7 Wijziging Kerntakenplan RWO

Intussen is echter ook de hele context rond inventarisatie gewijzigd. Het recent goedgekeurde Kerntakenplan van het beleidsdomein RWO van de Vlaamse Gemeenschap (Ruimtelijke Ordening - Woonbeleid - Onroerend Erfgoed), waartoe ook het agentschap Onroerend Erfgoed behoort, hertekende onder andere ook de inventaristaak van het agentschap Onroerend Erfgoed.

Van nu af aan is het de taak van de lokale overheden om het bouwkundig en landschappelijk erfgoed op hun grondgebied te inventariseren. Er worden door het agentschap Onroerend Erfgoed geen nieuwe projecten meer gestart. Het inventaristeam van het agentschap werkt enkel nog de lopende geografische inventarisprojecten af. Dit zijn:

- herinventarisatie Vlaamse Rand
- herinventarisatie Antwerpen binnenstad
- herinventarisatie 20ste-eeuwse architectuur in Antwerpen
- herinventarisatie 20ste-eeuwse architectuur in Gent
- wederopbouwarchitectuur
- reclamemuurschilderingen
- sociale woningbouw

Het agentschap Onroerend Erfgoed begeleidt wel nog gemeenten in hun nieuwe rol via trajectbegeleiding. De inventarissen voor de districten Ekeren, Berendrecht en Zandvliet en van de Antwerpse tentoonstellingswijk zijn op die manier afgewerkt en voor iedereen beschikbaar. Gelijkaardige projecten lopen momenteel in Gent, Leuven en Genk.

In feite past de door de stad Mechelen opgestarte herinventarisatie van de binnenstad binnen deze gewijzigde context.

1.8 Stedenbouwkundige verordening stad Mechelen

De herinventarisatie van de Mechelse binnenstad past ook binnen de context van de stedenbouwkundige verordening van de stad Mechelen die in april 2015 inging. In de verordening wordt ook aandacht besteed aan het geïnventariseerd bouwkundig erfgoed. Het gaat om panden die geen bescherming genieten vanwege de Vlaamse Gemeenschap, maar die wel zijn opgenomen in de vastgestelde, Vlaamse inventaris van het bouwkundig erfgoed en om panden opgenomen in de stedelijke inventaris, opgemaakt door de Stad Mechelen. Stedenbouwkundige aanvragen voor deze panden worden getoetst aan de voorwaarden die opgenomen zijn in hoofdstuk 2 van de verordening. Bij de beoordeling zal rekening gehouden worden met "*de cultuurhistorische eigenschappen van de aanwezige historische bouwstructuren en elementen*". Voor deze panden gelden bijzondere zorgmaatregelen voor de gevels omwille van hun bepalende invloed op het karakteristieke aanzicht/beeld van Mechelen.

2. Methodiek - handleiding

Vervolgens werd ingegaan op de methodiek die gehanteerd werd bij de herinventarisatie van de Mechelse binnenstad door de stedelijke dienst Monumentenzorg.

2.1 Handleiding agentschap Onroerend Erfgoed

In 2013 publiceerde het agentschap Onroerend Erfgoed een handleiding over het inventariseren van bouwkundig erfgoed. Daarin wordt inventarisatie omschreven als een systematisch proces dat bestaat uit verschillende, opeenvolgende stappen:

1. De afbakening van het onderzoeksgebied
2. De voorbereiding van het veldwerk
3. Het veldwerk of systematisch onderzoek in situ
4. De verwerking van het veldwerk
5. Het aanvullend wetenschappelijk onderzoek op basis van literatuur, archief, topografisch en iconografisch materiaal
6. Het kritisch verwerken en uitschrijven van de verzamelde gegevens

De werkwijze van de dienst monumentenzorg stemt in grote mate overeen met deze stappen. Enkel de tijdrovende stappen 5 en 6 kunnen niet op dezelfde manier ingevuld worden (zie verder in de toelichting).

2.2 Selectiecriteria

Om tot een goede selectie te komen moeten de geselecteerde panden voldoen aan bepaalde 'waarden' en 'criteria', die samen beschouwd moeten worden. Deze 'waarden en criteria' zijn:

A. Waarden:

- historisch
- artistiek
- industrieel-archeologisch
- volkskundig (bijv. Mariakapelletjes)
- wetenschappelijk (ontwikkeling van bepaalde technieken of nieuwe materialen illustreren; bijv. bepaalde bouwwijze van bruggen: beschermd Vierendeelbrug)
- sociaal-cultureel (bijv. Wereldoorlogerfgoed, feestzalen)

B. Criteria:

- zeldzaamheid
- authenticiteit en leesbaarheid (afwezigheid van ingrijpende verbouwingen; aanwezigheid van oorspronkelijke ornamentiek)
- representativiteit (bijv. binnen geografische context, oeuvre ontwerper etc.)
- ensemblewaarde (samenhang van gebouwen, maar ook m.b.t. interieur en exterieur en relatie gebouw, bouwheer, weldoeners)
- contextwaarde (beeldbepalende waarde, maatschappelijk draagvlak)

3. Methodiek - afbakening

Bouwen door de eeuwen heen boekdeel 9n 'Mechelen binnenstad' omvatte de binnenstad met beide zijden van de stadsvesten en de stationsomgeving. Om sneller te kunnen werken ervoor gekozen om gefaseerd te werken. Voor het eerste deel van de inventarisatie hebben we ons gericht op de binnenstad zonder de stadsvesten.

4. Methodiek - evolutie

4.1 Straatinleidingen

Om snel te kunnen werken aanvankelijk uitgegaan van de panden vermeld in de zogenaamde 'straatinleidingen' van de inventaris van de Mechelse binnenstad uit 1984. Onder andere om te besparen op drukkosten werden in 1984 gehelen met gelijkaardige items samengenomen in de inleidende historiek van de desbetreffende straat.

Bij de actualisatie in 2005-2009 stelde het agentschap Onroerend Erfgoed als richtlijn dat enkel de panden die in de oorspronkelijke inventaris werden vermeld als een afzonderlijk item, ook opgenomen werden in de vastgestelde inventaris. De panden vermeld in de straatinleidingen werden niet opgenomen in de vastgestelde inventaris. Deze panden zijn dus ook niet terug te vinden op digitale versie van de inventaris.

Om die reden voerde de stedelijke dienst Monumentenzorg in eerste instantie een actualisatie door van de panden vermeld in de straatinleidingen van de inventaris van de Mechelse binnenstad. Net zoals bij de eerste vaststelling van de inventaris in 2009 werden de bouwkundige toestand en de adresgegevens geverifieerd. Een aantal van deze gebouwen bleek ondertussen gesloopt of bleek haar erfgoedwaarde verloren te hebben.

Uitgaan van de panden in de straatinleidingen van boekdeel 9n (1984) bleek echter al snel tot onvolledige resultaten te leiden. Onder meer omdat:

- bij het opstellen van de inventaris in 1984 relatief weinig aandacht werd besteed aan 19de-eeuwse en 20ste-eeuwse architectuur
- de kennis van de aanwezige bebouwing ondertussen is toegenomen
- er 30 jaar later meer (technische) hulpmiddelen ter beschikking staan bij de selectie: onder andere het op GIS gebaseerde Geoportaal van de Vlaamse Gemeenschap, Google Streetview, de luchtfoto's van Bing Maps, de gedeeltelijke database op de bouwdoSSIers van het Stadsarchief Mechelen (deze database heeft echter beperkingen: in veel gevallen zijn de huisnummers ondertussen gewijzigd, er zijn fouten in het bestand etc.)

4.2 Systematische herinventarisatie

Uitgaan van de panden in de straatinleidingen van boekdeel 9n (1984) bleek dus tot onvolledige resultaten te leiden. Om tot een representatieve selectie te komen werd besloten alle straten systematisch te overlopen:

- via Google Streetview werden de straten van de binnenstad verkend. Daarbij werd rekening gehouden met de beperkingen van de gegevens: o.a. foto's van enkele jaren geleden, sommige straten niet opgenomen etc.).
- op dezelfde manier werden de straten overlopen aan de hand van de luchtfoto's van Bing Maps, rekening houdend met dezelfde beperkingen.
- vervolgens werd ook de eigen documentatie van de dienst Monumentenzorg gecontroleerd

De panden die op basis van deze gegevens interessant bleken werden toegevoegd aan de overzichtslijst. Op basis van dit voorlopig overzicht werd dan per straat een foto genomen van de zichtbare gevels van de panden.

Een goed voorbeeld van deze werkwijze is het pand Adegemstraat 151: Uit het 'veldwerk' bleek dat het pand beschikt over een weinig waardevolle, sterk verbouwde 19de-eeuwse lijstgevel met gedeeltelijke gevelbekleding. Een zicht op de achtergevel via Bing Maps toonde echter een aanleunend diephuis met een interessante gevel en een steile dakconstructie: die gaven het vermoeden van oudere bebouwing. Een bezoek aan een pand langs de Koningin Astridlaan toonde aan dat het diephuis een historisch waardevolle achtergevel in bak- en zandsteenstijl - vermoedelijk uit de 16de of 17de eeuw - bezit, die toebehoorde aan het huis 'de drie katten'.

5. Dubbele evaluatie

Alle bevindingen uit het bureauonderzoek en het veldwerk werden opgenomen in een overzichtstabel. Deze tabel vermeldt onder andere of het item is opgenomen in de desbetreffende straatinleiding in de inventaris van 1984 en geeft bondig enkele van de meest in het oog springende 'waarden' en 'criteria'.

In eerste instantie werd er een volledig overzicht gemaakt van de binnenstad zonder de stadsvesten.

Na het voltooien van het volledig overzicht werd een tweede evaluatie gemaakt van de selectie.

Dit gebeurde om een overzicht te krijgen van de totaliteit van de binnenstad.

De bedoeling was ook om de selectie te homogeniseren: werden vergelijkbare items op een vergelijkbare wijze behandeld? De

De dubbele evaluatie laat ook toe om typologisch (lijstgevels, arbeiderswoningen etc.) en stilistisch te vergelijken over de hele binnenstad: is het item één van de meest representatieve voorbeelden van de behandelde stijlperiode (bijv. interbellumarchitectuur)?

Op deze manier werd een selectie bekomen van ongeveer 217 items.

Deze selectie zal dan ook nog eens bekeken worden na het opstellen van de motivatie.

5.1 Voorbeelden

Schuttevee 14

Geselecteerde panden moeten voldoen aan bepaalde 'waarden' en 'criteria', die telkens als een combinatie beschouwd worden.

Schuttevee 14 is het hoekhuis van de Schuttevee met de Heembeemd. Op het gelijkvloers en de eerste verdieping zijn bouwsporen in witte natuursteen zichtbaar van een oude herberg 'Scherpenheuvel'. In de gevel aan de Heembeemd zijn onder andere de bouwsporen van twee dichtgemetselde vensters te zien.

In 1902 diende de eigenares een bouwaanvraag in voor de verbouwing van de onderste twee bouwlagen en de verhoging met één verdieping. Ook na de verbouwing bleef in de hoektravee een nis aanwezig. In de nis bevindt zich een Mariabeeld met Kind op een wereldbol, die de duivel verplettert. Volgens de beschikbare gegevens werd dit beeld er in 1863 geplaatst naar aanleiding van een choleraepidemie.

A. Waarden:

- historisch: oudere kern, lijstgevel uit 1902 met deels bewaard schrijnwerk
- artistiek: verbouwing in 1902 ontworpen door onbekende aannemer; Mariabeeld
- industrieel-archeologisch: /
- volkskundig: Mariabeeld met Kind
- wetenschappelijk: /
- sociaal-cultureel: /

B. Criteria:

- zeldzaamheid: hoeknissen met Mariabeeld eerder zeldzaam, lijstgevel veel voorkomend
- authenticiteit en leesbaarheid: oude kern nog af te lezen, verbouwing uit 1902 goed behouden
- representativiteit: representatief voorbeeld van woning met hoeknis
- ensemblewaarde: eeuwenoude samenhang tussen gebouw en beeld
- contextwaarde: Schuttevee is korte straat die uitgaat op Sint-Katelijnekerk, met aan oneven zijde voornamelijk kleinschalige bebouwing met lijstgevels en aan even zijde kleinschalige vervangbouw.

IJzerenleen 2-4

Na de verwoesting van een groot gedeelte van de IJzerenleen tijdens de Eerste Wereldoorlog kwam er vanaf ongeveer 1922 een wederopbouwcampagne. De heropbouw gebeurde hoofdzakelijk in een historiserende begeleidings- of gevelarchitectuur met duidelijke verwijzingen naar de late gotiek, de renaissance, de barok en het rococo. Eén van de laatste heropgebouwde panden is de modernistische dubbelwoning IJzerenleen 2-4, ontworpen in de jaren 1930 door de Mechelse architect Jan Lauwers (1898-1988). De wederopbouwarchitectuur van de IJzerenleen is in de Vlaamse vastgestelde inventaris opgenomen als een bouwkundig geheel; de IJzerenleen 2-4 maakt daarvan geen deel uit.

A. Waarden:

- historisch: vertelt het verhaal van de wederopbouw en van de architecturale ideeënstrijd tussen regionalisme en modernisme.
- artistiek: goed voorbeeld van toenmalig oeuvre van Jan Lauwers, een vooruitstrevend modernistisch architect en laureaat van de Prijs van Rome.
- industrieel-archeologisch: /
- volkskundig: /
- wetenschappelijk: /
- sociaal-cultureel: /

B. Criteria:

- zeldzaamheid: één van de twee winkelwoningen naar ontwerp van Jan Lauwers in Vlaanderen volgens de huidige Vlaamse inventaris van het bouwkundig erfgoed. (De vastgestelde inventaris van het agentschap Onroerend Erfgoed vermeldt van Jan Lauwers zes woningen.)
- authenticiteit en leesbaarheid: goed bewaard, ook het interieur.
- representativiteit: representatief binnen oeuvre Jan Lauwers (kenmerkende elementen als de gele gevelsteen, volumewerking, vlaggenmast etc.).
- ensemblewaarde: bewaarde samenhang exterieur en interieur, als afwijkende, laatste invulling van de wederopbouw van de IJzerenleen.
- contextwaarde: beeldbepalend.

6. Motivatie

De motivatie ligt in waarden en criteria die aan de basis lagen van de selectie. Deze waren al bondig opgenomen in de overzichtstabel die werd opgesteld tijdens het onderzoek en de selectie.

Overleg binnen de eigen dienst en binnen de Stedelijke Commissie voor Monumentenzorg leidden echter tot de conclusie dat een meer uitgebreide beschrijving en motivatie wenselijk is om volgende redenen:

1. motiveren van de selectie naar de eigenaars toe
2. vastleggen van de bestaande toestand op het ogenblik van de selectie
3. informatie voor de bouwdienst
 - welke elementen zijn belangrijk vanuit het oogpunt onroerend erfgoed?
 - aanreiken richtinggevend historische informatie bij behandelen bouwdoSSIERS
4. een kwaliteitsvolle beschrijving en motivatie zijn noodzakelijk voor een eventuele latere opname in de Vlaamse vastgestelde inventaris van het agentschap Onroerend Erfgoed

6.1 Noodzakelijke elementen om snel tot een onderbouwde motivatie te komen:

1. informatie bestaande toestand:
 - foto: aanwezig
 - eventuele aanvullende informatie van de dienst monumentenzorg: aanwezig
2. onderzoek:
 - Stadsarchief Mechelen: bouwdoSSIERS (eind 18de eeuw - 1962)
problemen: - de huisnummers uit de database zijn vaak niet correct: altijd buurpanden opzoeken
 - voor de bouwdoSSIERS uit de periode tussen ongeveer 1770 en 1850
doorgaans geen huisnummers: panden identificeren op basis van kadastrale gegevens
 - Bouwdienst stad Mechelen: bouwdoSSIERS 1962 - heden
 - Stadsarchief Mechelen: verzameling Frans Berlemont
problemen: - niet over elk pand informatie
 - huisnummers sinds samenstellen verzameling (jaren 1970) vaak gewijzigd
 - bronverwijzingen niet altijd correct
 - Stadsarchief Mechelen: www.beeldbankmechelen.be
problemen: - downloaden afbeeldingen in hoge kwaliteit neemt enige tijd in beslag
3. informatie uit 1 en 2 opgenomen in een afzonderlijk dossier per item.
4. beschrijving:

- beschrijving bestaande toestand op basis van foto met verwerking van informatie uit onderzoek en eventuele aanvullende informatie van de dienst monumentenzorg.

Eventueel aanvullende informatie, onder andere:

- specifieke literatuur
- kadastraal archief
- afbeeldingen

Na afloop van de toelichting werden er door enkele commissieleden enkele vragen gesteld:

- op de vraag naar de timing rond het afronden van deze eerste fase werd een deadline in het voorjaar voor 2017 in het vooruitzicht gesteld.

- op de vraag naar de manier waarop deze informatie ter beschikking zal worden gesteld werd vermeld dat de beschikbare informatie gekoppeld kan worden aan het GIS-systeem (Geoweb) waarvan de stadsdiensten gebruik maken, zodat deze een koppeling op perceelniveau mogelijk is. Het is echter nog niet duidelijk of dit GIS-systeem ook toegankelijk gemaakt kan worden voor de Mechelse burger. Indien dit niet mogelijk is zullen zoveel mogelijk de bestaande kanalen - en dan voornamelijk de website van de stad Mechelen - aangewend worden.

Verslaggever: Maarten Van den Mooter