

Aanwezig voorzitter: Fabienne Blavier
 Leden: Christiaan Backx, Liesbet De keersmaecker, Stefaan Deleus, Catherine François, Tom Kestens, Melikam Kucam, Patrick Princen, Marc Van Hammee, Jan Verbergt.

ambtenaren : Veerle Costermans

Verontschuldigd Greet Geypen, Bart De Nijn, Marina De Bie, Frank Nobels, Karel Geys

Datum 20 maart – van 20 tot 21.30 uur

Verslag vergadering 20 februari 2013

Goedgekeurd, mits een opmerking over de lengte van het verslag.

Toelichting bij de bestuurlijke organisatie, dienstverlening, visie en ambitie van Igemo

Werner Van Hoof (teammanager grondbeleid en ruimtelijke planning) en Anneleen Van Tendeloo (adj-teammanager milieu, energie en duurzame ontwikkeling) geven een toelichting bij de bestuurlijke organisatie, de dienstverlening, de visie en de ambitie van Igemo. De presentatie is bijgevoegd als bijlage 1.

Werner Van Hoof geeft als inleiding een korte historiek, de regionale reikwijdte, een blik op de bestuurlijke organisatie en het personeelsbestand.

Anneleen Van Tendeloo gaat dieper in op het luik 'Milieu, Energie en Duurzame Ontwikkeling', cf bijlage 1. Hierover werden volgende vragen gesteld:

a. *Samensanering stookolietanks: hoe is dit juist verlopen? Succes?*

Dit werd via een oproep naar geïnteresseerden gedaan. Op basis hiervan werd bij de leveranciers een offertevraag gedaan. Dit leverde 30 tot 50% korting op! Igemo heeft de verslaggever nog deze cijfers bezorgd:

- **DEELNAMECIJFERS**

	# inschrijvers	# effectieve deelnemers (feb. 2013)	# contract niet getekend of geannuleerd (feb. 2013)	% effectieve deelnemers
Berlaar	58	53	5	91
Duffel	58	47	11	81
Putte	85	79	6	93
SKW	111	86	25	77
SAM	47	41	6	87
Totaal	359	306	53	gemiddelde deelname 85

- **PRIJSVOORDEEL**

De deelnemers die een contract hebben afgesloten hebben een prijsvoordeel van 30% tot 50% bekomen dan wanneer ze individueel offertes zouden hebben aangevraagd.

b. Trage wegen: succes? Verschil in aanpak gemeenten en steden? Wat is verschil tussen militaire weg en trage weg?

Dit is een moeilijk traject geweest. 28 km trage wegen in 7 gemeenten waarbij reeds een problematiek speelde rond eigendom etc. IGEMO heeft hier vooral een bemiddelende rol en hoopt eind 2013 resultaat te zien. Er wordt niet echt een objectief onderscheid ervaren tussen steden en gemeenten. De atlas der buurtwegen is de leidraad, IGEMO heeft geen ervaring met militaire wegen en weet ook niet of dergelijke wegen in deze atlas opgenomen zijn.

c. Hoe wordt omgegaan met het wegvallen van diverse premies? Heeft dit effect op werking rond landschapselementen, IBA's, energiescans gevels?

Het verhaal van de IBA's betreft meer het informeren van eigenaars over hun plichten en rechten. En dan samen onderzoeken hoe een IBA gerealiseerd kan worden. Momenteel is er nog een subsidie van PIDPA.

Wat betreft de gevelscans en de vraag of het wegvallen van de verbeteringspremie hier impact op zal hebben, antwoordt IGEMO dat het terugverdieneffect nu al groter is dan de premie die ervoor verkregen kan worden. Er wordt verwacht dat dit terugverdieneffect meer speelt dan de premie en dat er dus geen terugval zal zijn. Ook wordt verwezen naar de formules rond samenaankoop (bv samensanering, dakisolatie e.d.) die succesvol blijken te zijn en een groter financieel voordeel opleveren dan premies.

Werner Van Hoof geeft meer uitleg bij het thema 'Ruimte en Ondernemen'. Hierbij worden ook het project te Papenhof en de rol van Igemo in het project stationsomgeving toegelicht.

Afsluitend wordt nog benadrukt dat IGEMO een intercommunale is, een 'verlengstuk' van de gemeenten. Hierdoor is de wetgeving overheidsopdrachten bijvoorbeeld niet van toepassing tussen gemeenten en IGEMO.

De commissie besluit dat IGEMO heel actief geweest is de voorbije jaren, dat blijkt uit de uiteenzetting. Echter, er is verbazing dat hierover zo weinig (efficiënt) over gecommuniceerd wordt. Welke acties onderneemt IGEMO hiervoor?

Met een dankbetuiging aan de 2 sprekers wordt de vergadering afgesloten.