

Aanwezig Fabienne Blavier, voorzitter
Christiaan Backx, Liesbet De Keersmaecker, Stefaan Deleus, Catherine François, Melikan Kucam, Glenn Nason, Patrick Princen, Marc Van hammée, Magda Van Loon, Jan Verbergt, commissieleden

Externen: Paul Van den Bergh - Arcadis

Ambtenaren: Sofie Kuylen – projectcoördinator

Aanwezige toehoorders: Peter Boogaerts en ?

Verontschuldigd Greet Geypen, Bart De Nijn, Marina De Bie, Frank Nobels, Karel Geys, Tom Kestens, Marc Van hammée, Magda Van Loon

Datum 17 september 2014 – van 20.00u tot 21.45 uur

1. Goedkeuring verslag 11 juni 2014.

Geen bemerkingen.

2. Toelichting over stand van zaken verloop RUP Spreeuwenhoek, in het bijzonder over waterhuishouding, met toelichting door studie bureau Arcadis en S. Kuylen, projectcoördinator. (agendapunt ingediend door M. Van hammée)

Bijlagen:

1. PPT betreffende het RUP Spreeuwenhoek
2. PPT betreffende de waterhuishouding

Toelichting:

Deel 1: toelichting door Sofie Kuylen betreffende het RUP en de huidige stand van zaken van de grondverwerving en de ontwikkeling in het projectgebied.

Volgende vragen werden gesteld:

- Vraag of de groene zones en de volkstuinten pas ontwikkeld worden op het einde of dit reeds nu kan.
De ontwikkeling is afhankelijk van de verwerving van deze percelen. Gezien de vraag naar volkstuinten zullen deze vanaf de verwerving van de percelen ontwikkeld worden. De aanleg van de groene zones zal eveneens afhankelijk zijn van de verwerving van de percelen maar ook van de aanleg van de toekomstige infrastructuur.
- Vraag wanneer de centrale woonzone zal ontwikkeld worden en waarom er nog geen samenwerkingsovereenkomst (SOV) is tussen een ontwikkelaar en de stad.
Er zijn reeds een aantal gronden verworven door een ontwikkelaar maar nog geen 50%. Hierdoor is er nog geen SOV. De nieuwe ontsluitingsweg zal pas aangelegd worden van zodra er een SOV is.

Deel 2: toelichting door Paul van den Bergh van Arcadis betreffende de waterhuishouding.

Volgende vragen werden gesteld:

- Vraag betreffende de infiltratiewaarden. Op één locatie staat er een lagere infiltratie vermeld maar zijn er wel woningen voorzien.
De infiltratiewaarden zijn zeer lokaal. Mogelijk dat er op dat punt wat minder kan geïnfiltreerd worden maar dit zal dan gecompenseerd worden op een naburige plaats.
- Vraag betreffende mogelijke grondwaterstoringen door veranderingen in het niveau van het maaiveld.
Er wordt een evenwichtige grondbalans voorgesteld, er worden geen storingen verwacht.
- Vraag naar de grote van de buffering voor de bestaande Sint-Albertuswijk aangezien op deze locatie de grondwaterstand hoger is en de infiltratie minder goed.
Dit wordt gecompenseerd door de hoeveelheid aan buffering dat voorzien is. Er wordt ook een scheiding gemaakt tussen het bufferbekken voor de Sint-Albertuswijk en de nieuwe wijk. Van elk bekken is er nog een overstort voorzien naar de Hanswijkbeek. Deze waterloop zal in opdracht van de provincie geherprofileerd worden.

Voorzitter staat toe dat de aanwezige toehoorders 2 vragen mogen stellen.

- P. Boogaerts: De verharde oppervlakte in het RUP is verschillend met die aangehaald in deze studie. Hoe komt dit?
Arcadis heeft de verharde oppervlakte bepaald uit ACAD van de opmetingsplannen en rekening gehouden met huidige stedenbouwkundige verordening ivm. de infiltratie.
- P; Boogaerts: Is de verharding van de Zwijvegemstraat, Betsebroekstraat mee opgenomen?
Deze is mee opgenomen en berekend via ACAD op basis van de opmetingsplannen.

Verslaggever: Sofie Kuylen