

Aanwezig Zineb El Boussaadani, voorzitter
Fabienne Blavier, Frank Creyelman, Kerstin Hopf, Hans Keldermans, Tine Van den Brande, Jan Verbergt, Loïc Verstraeten, commissieleden

Externen: Kwinten Stevens

Ambtenaren: Gert Eeraerts, Ly Dang Kim

Verontschuldigd Bart Somers, burgemeester
Marc Hendrickx, Walter Schroons, Greet Geypen, Wim Jorissen, Björn Siffer, schepenen
Liesbet De Keersmaecker, Johan De Vleeshouwer, Toon Diependaele, Magda Van Loon, commissieleden

Datum 6 oktober 2015 – van 20.00u tot 21 uur

1. Goedkeuring verslag 8 september 2015.

Het verslag wordt goedgekeurd.

2. Voorstelling project 'School in zicht' (toelichting door Kwinten Stevens, projectcoördinator School in Zicht).

Voorzitter geeft het woord aan mevr. Ly Dang Kim, diensthoofd onderwijsondersteuning. Mevrouw Dang Kim leidt het project in.

Dhr. Kwinten Stevens stelt het project voor aan de hand van een presentatie, opgeladen in cobra.

Hans: het is de bedoeling om concentratiescholen om te vormen naar buurtscholen. Maar als die scholen nog in de fase zitten van omvorming aan een nieuw (kansrijk) publiek, als zij met andere woorden hun manier van werken nog niet hebben aangepast en daardoor een lager niveau aanbieden, dan ben je wel slecht af.

Kwinten: School in zicht pusht ouders niet om voor een school te kiezen, dat is juist een grote sterkte ervan. School in zicht verplicht geen enkele ouder om zich in te schrijven in een bepaalde school. Vanuit het project worden ouders enkel aangemoedigd om verschillende scholen te bezoeken (ook en vooral scholen die ze normaal gezien niet zouden overwegen), vooraleer een schoolkeuze te maken voor hun kind. Onze ervaring is dat ouders zich niet inschrijven in een school die het eigen huiswerk nog niet op orde heeft. Bovendien kan je je de bedenking maken: ook bij een ouder die (denkt hij) op zeker speelt door een populaire school te kiezen, kan het foutlopen. Zijn kind kan er gepest worden (dat kan helaas op elke school) of het kan er misschien niet volgen, waardoor het ongelukkig is.

Tine: Ik heb nog nooit geweten dat ouders na een bezoekje de stap zetten naar een school waar ze geen vertrouwen in hebben.

Hans: Voor alle duidelijkheid: het project richt zich naar ouders die hun kind willen inschrijven in het basisonderwijs (en niet het secundair onderwijs)?

Kwinten: Het project beperkt zich inderdaad tot inschrijvingen in het kleuteronderwijs. De schoolkeuze die deze ouders maken is meestal een keuze voor 10 jaar (4 jaar kleuteronderwijs + 6 jaar lager onderwijs). Voor het secundair onderwijs spelen andere aspecten mee bij schoolkeuze, keuze voor een buurtschool is er vaak zelfs niet de meest wenselijke optie. De

juiste studierichting, aangepast aan de interesse van het kind, is daar de eerste factor bij schoolkeuze. In de basisschool krijgt elke leerling dezelfde basis aangeboden ongeacht zijn/haar interesse (die ken je ook nog niet als het kind wordt ingeschreven voor het basisonderwijs, want dan is het maar één tot twee oud).

Ly: Het project School in zicht werd al één keer georganiseerd in Mechelen en richtte zich naar ouders van kinderen geboren in 2013. Deze ouders moesten hun kind inschrijven voor het schooljaar 2015-2016.

Zineb: School in zicht vraagt na de openschooldagen feedback op bij ouders en geeft die anoniem door aan de directies. De feedback geeft scholen een beeld van de indruk die zij maken op kansrijke ouders en van de aspecten die deze doelgroep belangrijk vindt bij de keuze van een school – een doelgroep die zij vaak al jaren niet meer over de vloer kregen en waarvan ze vervreemd raakten. Doen scholen iets met deze feedback?

Kwinten: Sommige scholen houden rekening met deze feedback (vb. één school wilde op basis van de feedback nadenken over de uitbreiding van de naschoolse opvang), maar er zijn ook scholen die niets doen met de ouderfeedback (vb. één concentratieschool reageerde heel negatief op de ouderfeedback en besliste ook uit het project te stappen). Dat hangt samen met het beleidsvoerend vermogen van de directeur, denk ik.

Tine: Ziet die school dan de voordelen niet om ook middenklasse ouders aan te trekken?

Kwinten: De school vindt dat ze al kwaliteitsvol onderwijs aanbiedt aan haar (overwegend kansarme) leerlingenpopulatie en wenst hierin verder te investeren in plaats van energie te steken in het aantrekken van kansrijke ouders. Toch hoop ik dat de druk op zo'n school groot genoeg wordt om op termijn toch deel te nemen. Ik ben er absoluut van overtuigd dat het beter is voor die kinderen om in een diverse school op te groeien, dan in een school waar iedereen kansarm is. Zelfs al biedt zo'n school goed onderwijs aan, en ik ben ervan overtuigd dat dit kan, dan nog worden daar gewoontes bevestigd die in onze samenleving geen norm zijn.

Fabienne: Op de overzichtskaart van de deelnemende scholen wordt de kansarmoede van de scholen in percentages voorgesteld. Welke indicatoren hanteert School in zicht om de kansarmoede van scholen in kaart te brengen?

Kwinten: School in zicht gebruikt de indicatoren die worden gebruikt in het kader van het inschrijvingsdecreet. Op basis van het inschrijvingsdecreet krijgen leerlingen die aan minstens één van de volgende indicatoren voldoen, voorrang bij de inschrijvingen:

- de moeder is niet in het bezit van een diploma secundair onderwijs
- het gezin ontving in het schooljaar, voorafgaand aan het schooljaar waarop de inschrijving van de leerling betrekking heeft, of in het daaraan voorafgaande schooljaar, minstens één schooltoelage van de Vlaamse Gemeenschap.

De indicatoren 'thuis taal niet-Nederlands' en 'buurt' zijn leerlingkenmerken die (naast diploma moeder + schooltoelage) meetellen voor de financiering van basisscholen, maar ze tellen niet mee in het kader van het inschrijvingsdecreet.

Fabienne: Victor van de Walle was de concentratieschool die de meeste kansrijke ouders kon overtuigen om in te schrijven (+ 14). De basisschool De Baan was volgens jou geen succes (+3), maar moet niet alles in proportie gezien worden? De Baan is toch ook kleiner dan Victor van de Walle?

Kwinten: Misschien ben ik te kritisch voor het project in Mechelen Noord. Ik pak alleszins het liefste uit met het groot aantal inschrijvingen van kansrijke ouders in Victor van de Walle. Dat blijft een straf verhaal.

Zineb: Kansrijke ouders die dankzij School in zicht hun kind inschrijven in een concentratieschool: blijven deze ouders ook voor langere tijd in deze school?

Kwinten: Ja, voorbeelden uit andere steden bewijzen dat wanneer een groep ouders samen start in een school, ze ook trouw blijven aan hun schoolkeuze (met uitzondering van een aantal verhuizers).

Tine: Was de ouderfeedback die scholen kregen na de openschooldagen dan terecht?

Kwinten: Ja, ik vond van wel. De reden waarom scholen teleurgesteld waren door de negatieve ouderfeedback, heeft vaak ook te maken met frustraties die scholen vaak al jaren hebben.

Jan: Wat was de reden dat de Spreeuwen niet meedoet? Ik ben zwaar teleurgesteld.

Tine: Misschien omdat ze tekorten hebben?

Kwinten: Ik heb geen zicht op de redenen, aangezien ik het project nooit heb mogen voorstellen aan de directeur.

Fabienne: De Spreeuwen is een heel populaire school en heeft een goede reputatie bij ouders. Er is in de school ook meestal heel weinig plaats voor nieuwe inschrijvingen. Ik kan dat erkennen, ik heb moeite gehad om mijn eigen dochter daar in te schrijven. Gezien deze school al zo populair is bij ouders, ziet de school misschien ook de noodzaak niet om deel te nemen aan School in zicht.

Jan: Indien School in zicht het effect heeft dat ouders bewuster kiezen voor een buurtschool (en niet voor een school in de rand van Mechelen) vind ik dat heel positief. Want hoe minder ouders er naar Hombeek komen, hoe beter.

Kwinten: Ja, ik heb nog contact gehad met de betrokken schooldirecties in Hombeek en er was nog plaats. Mogelijk is dit een effect van School in zicht, maar het is te vroeg om dat al te besluiten.

Ly: De discussie of populaire scholen mogen meedoen aan School in zicht, leeft ook bij de adviesgroep van het project.

Kwinten: Er zijn twee goede redenen waarom het belangrijk is om ook populaire scholen te betrekken bij School in zicht:

(1) zij trekken ouders naar het project, want dat zijn scholen die ouders sowieso willen bezoeken, met of zonder School in zicht. Als ze dan toch vrijaf nemen om die populaire school te bezoeken, kunnen ze *en passant* ook een minder voor de hand liggende school bezoeken. Victor Van De Walle (vlakbij De Vlindertuin) en Scheppers (naast de Luchtballon) hebben daar wellicht profijt aan gedaan dit jaar.

(2) wij stimuleren ouders om hun buurtschool te overwegen. Als zij toevallig naast een populaire school wonen, is dat voor hen de buurtschool. Het is voor mij goed dat zij daar op bezoek gaan via School in zicht. Naar ouders is de boodschap "overweeg de buurtschool" moeilijk te brengen als de helft van de scholen in hun buurt niet meedoet.

Verschillende populaire scholen die vorig jaar niet hebben deelgenomen aan School in zicht (vb. de twee freinetscholen) doen dit jaar wel mee aan het project, omdat ze volgens mij aanvoelen dat ze vorig jaar ouders hebben mislopen door niet deel te nemen aan School in zicht.

Tine: Uit eigen ervaring weet ik dat de ouders van de freinetschool Villa Zonnebloem zelf ook vragende partij zijn voor een betere mix.

Fabienne: Creëer je geen valse verwachtingen/teleurstelling door ouders te stimuleren om vb. de Spreeuwen te bezoeken als je weet dat er toch niet voldoende plaats zal zijn? Ik weet ook dat ouders die hun kind inschreven in de crèche verbonden aan de Spreeuwen, voorrang kregen om hun kind in te schrijven in de school. Deze niet-reglementaire praktijk is ondertussen wel stop gezet.

Kwinten: Indien ouders de Spreeuwen zouden bezoeken in het kader van School in zicht, zouden ze ook aangemoedigd worden om andere scholen te bezoeken. Zo kunnen ze een positieve alternatieve schoolkeuze overwegen. Er zijn nu al twee ouders die te laat waren voor

De Spreeuwen ingeschreven in Victor Van de Walle. Zonder School in zicht hadden zij die school nooit overwogen, net zoals dat de voorbije jaren niet gebeurde.

Hans: Misschien is het ook wel interessant om af te vragen waarom ouders niet altijd de stap zetten van de crèche naar de school in de buurt (vb. Victor van de Walle).

Fabienne: Ouders worden afgeschrikt door wat ze zien op de speelplaats en hebben schrik voor het niveau van de school.

Tine: Misschien is het een idee om ouders in crèches warm te maken om in groep scholen te bezoeken?

Kwinten: Die piste is (voorlopig) niet voorzien in het project. Maar dat is delicaat, want dan begin je scholen voor te trekken die een crèche hebben. Bovendien komen niet alle ouders uit de crèche per se uit de buurt. Ik denk dat het toeleiden van deze ouders naar die school dan gevoelig zou liggen bij andere scholen. Op dit moment worden er wel folders van School in zicht verspreid via de crèches.

Zineb: Zijn er ook populaire scholen waar gekleurde kinderen de weg niet naartoe vinden?

Kwinten: In Mechelen is Samenlevingsopbouw gestart met het project "Schoolstart" dat de bedoeling heeft de omgekeerde beweging te maken, namelijk kansarme ouders sensibiliseren om een bewuste schoolkeuze te maken. Ik heb ook het gevoel dat het niet langer gaat over kleuren maar over kansarm en kansrijk.

Zineb: Ik kan dat bevestigen uit eigen ervaring.

Hans: Populaire scholen die bewust de toegang tot hun school voor bepaalde groepen ouders ontnemen, dat is echt schandalig.

Verslaggever: Ly Dang Kim