

- Aanwezig Jan Verbergt, voorzitter
Patrick Princen, Marina De Bie, Koen Anciaux, Abdrahman Labsir,
schepenen
Bert Delanoeije, Klaas Delrue, Catherine François, Karel Geys, Zohra
Hadnan, Pia Indigne, Tom Kestens, , Yves Selleslagh, Kenzo Van den
Bosch, commissieleden
- Externen: Katleen Reyniers en Guido Slaets (Pidpa)
- Ambtenaren:
Patrick Zeeuws-Directeur Facility, Myriam Dewael, Marnix Van Esbroeck,
Rik Schaerlaecken-Financieel directeur, Verelst Kristof, Liza Maes
(verslaggever), Daan De Brabandere (ICT)
- Verontschuldigd Kristof Calvo, Bart Somers, T. Van den Brande, commissieleden
Dirk Tuypens, commissielid met raadgevende stem

Aanwezige niet-leden: Fabienne Blavier, Anne Delvoye, Hamid Riffi, Stefaan Deleus

Datum 25 november 2020 – van 20.00u tot 22.10 uur (via Microsoft Teams)

1. Goedkeuring verslag raadscommissie openbare werken, openbaar groen, communicatie en participatie van 16 september 2020.

Goedgekeurd.

2. Overdracht rioleringen aan Pidpa (toelichting door K. Reyniers en G. Slaets – Pidpa).

Toelichting door Pidpa (PPT)

Vraag Karel Geys:

Uit gegevens van VMM blijkt dat nog 74 projecten moeten aangelegd worden, voor een totaal bedrag van 36,5 miljard €.

Er zijn momenteel nog geen projecten ingediend voor het Hombeeks plateau, waar nog een 3000 woningen dienen aangesloten te worden.

Hoe en wanneer gaan we de vereiste investeringen kunnen uitvoeren? wetende dat de doorlooptijd van een gemiddeld investeringsproject ongeveer 7 jaar bedraagt. Zal het lukken om de doorlooptijd van de projecten in te korten?

Antwoord :

Het is positief vast te stellen dat we de analyse van de vereiste investeringen maken obv dezelfde cijfers.

We gaan VMM consulteren en samen (VMM, stad en Pidpa) de prioriteiten van de uitbreidingsinvesteringen bepalen.

Mogelijk is in gebied waar een lagere dichtheid van bevolking is, de aanleg van een drukriolering een betere oplossing. We moeten afwegen wat technisch en financieel de meest geschikte oplossing is.

Belangrijk is ook dat de investeringen afgestemd worden met de andere werken van de stad. Bedoeling is alleszins om een maximale vuilvracht op een zo snel mogelijke termijn aan te sluiten op riolering.

Vraag 2: An Delvoye

- De investeringen zijn verdeeld over herinrichtings-, uitbreidings- en vervangingsinvesteringen. Bij welke categorie vinden we de vervanging van gemengde riolering door gescheiden riolering terug ?
- Wat is de timing voor opmaak van een planning van de prioritaire projecten die zullen uitgevoerd worden ?

Antwoord:

-Het vervangen van gemengde door gescheiden riolering zijn zowel terug te vinden bij de vervangingsinvesteringen en als bij de herinrichtingsinvesteringen. Ook de uitbreidingsinvesteringen zullen gescheiden aangelegd worden. In het Vlareem werd vastgelegd dat bij de aanleg of vervanging van riolering deze gescheiden dient aangelegd te worden. Als uitzondering is vastgelegd dat in het centrum van Mechelen de gemengde riolering kan behouden blijven. Wel zal ook in centrumgebied worden ingezet op het alternatief opslaan en afvoeren van hemelwater (via het openmaken van waterlopen, het bufferen in wadi's...) . Er zal dus niet steeds gekozen worden voor een leiding voor hemelwater. -Mbt de timing voor opmaak van investeringsplanning wordt verwezen naar de stroomgebiedbeheersplannen (SGBP). Zodra het openbaar onderzoek van de SGBP afgerond is (mogelijk in het voorjaar van 2021), kan er een concrete planning opgemaakt worden.

Vraag 3: Stefaan Deleus

Het gebruik van drinkwater zou op termijn voor 35% kunnen vervangen worden door hemelwater. Dat betekent dat er minder volume drinkwater kan aangerekend worden en dat er dus minder inkomsten gemeentelijke sanering zullen zijn. Die lagere inkomsten zullen (mogelijk) moeten gecompenseerd worden door een extra bijdrage vanuit de algemene middelen van de stad en/of door hogere tarieven gemeentelijke sanering. Klopt het dat we zullen moeten rekening houden met (het risico van) lagere inkomsten gemeentelijke sanering in de toekomst ?

Antwoord:

Er is recent opdracht gegeven voor een studie ('hybride modellen') die het gebruik van drinkwater en hemelwater in de toekomst in kaart brengt. Er zal ook bekeken worden naar de financiële haalbaarheid van de tarieven naar de toekomst. Obv die studie zal de tariefzetting gemeentelijke sanering besproken en mogelijk herbekeken worden.

Vraag 4: Catherine Francois

- Ook in Muizen dienen er nog uitbreidingsinvesteringen aangelegd te worden. Worden deze investeringen in de meerjarenplanning voorzien ?
- Afgelopen jaren werd de riolering in heel wat straten vernieuwd, dat terwijl er in heel veel straten nog geen riolering aangelegd werd. Waarom wordt er geen voorrang gegeven aan de uitbreidingsinvesteringen (de straten waar nog geen riolering ligt) ?

Antwoord:

- De uitbreidingsinvesteringen in Muizen zullen ook opgenomen worden in de meerjarenplanning.
- De riolering in de stad Mechelen werd lang geleden aangelegd, het rioleringsnet is verouderd. Om te vermijden dat er zich problemen voordoen (verzakkingen, instortingen..) is het absoluut noodzakelijk dat de riolering in kritische staat vervangen wordt.

3. Boscompensatie en vellen van bomen (toelichting door K. Verrelst, natuur- en groenconsulent Natuur- en Groenontwikkeling).

Kan er nagegaan worden of er een verplichting tot aanplanten bomen kan gekoppeld worden bij het uitreiken van de bouwvergunning?

Wordt er een kapvergunning (individuele bomen/buiten bosverband) gekoppeld aan bouwvergunning en wordt dat gecontroleerd?

Wanneer er bomen moeten gekapt worden wordt dit behandeld via een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen (komt op de bouwcommissie) en wordt er nagekeken waar de bomen gevrijwaard kunnen worden, er wordt naar de inplanting gekeken. Dit wordt gedaan door de stad zelf.

Momenteel kan de stad geen verplichting opleggen om per gekapte boom 1-2 of 3 bomen te herplanten. Dit is een bevoegdheid van de Vlaamse Overheid (ANB).

Bij grote nieuwbouwprojecten waar bos verdwijnt gaat dit via ANB, zij verlenen kapmachtiging.

4. Vuilnisbakkenplan (toelichting door M. Dewael, teamverantwoordelijke netheid Openbaar Domein en M. Van Esbroeck, medewerker Uitvoeringsdiensten).

Er wordt rekening gehouden met de vuilophaling in de autoluwe zones (vb Bruul), de vuilbakken worden geledigd voor 11u of na 18u

Er worden geen vuilbakken meer geplaatst aan de waterkant, om vervuiling tegen te gaan / handhaving is nodig. Vuilbakken moeten op minstens 3 meter van de waterkant staan.

In verstedelijkt gebied staat er elke 1km een vuilbak, in niet verstedelijkt gebied om de 2,5km. Op jaagpaden staan geen vuilbakken aangezien deze niet bereikbaar zijn met de vuilniswagen, wel op uitvalswegen.

Uitrol vuilnisbakkenplan: principes bekijken en permanent evalueren.

Principes liggen wettelijk vast / moeten wij ons als stad aan houden.

Evaluatie vuilnisbakkenplan → reductie afvalcijfers Ovam.

Er is budget vrijgemaakt om in de zomer vuilbakken tijdelijk bij te plaatsen op druk bezochte plaatsen, ophaling en lediging wordt via cargofiets gedaan.

Verslaggever: Liza Maes