

**Kort verslag van de vergadering van de Raadscommissie Cultuur, Toerisme en Kunstonderwijs
Donderdag 21 februari 2013 om 20.00 u, Huis van de Mechelaar**

Voorzitter: Martine de Raedemaeker

Verslaggever: Heidi De Nijn

Aanwezig: Farid Bennasser, Kristof Calvo, Frank Creyelman, Stefan Deleus, Toon Diependaele, Klaartje Heiremans, Björn Siffer, Rita Van den Bossche, Tine Van den Brande, Danielle Van Neck, Loic Verstraeten

Verontschuldigd: Bart De Nijn, Katleen Den Roover, Frank Nobels

1. De voorzitter, Martine de Raedemaeker, opent de vergadering en spreekt de wens uit dat er in de zes volgende jaren binnen de commissie een aantal boeiende en vruchtbare gesprekken kunnen gevoerd worden. Zij wijst de leden er op dat ze steeds thema's kunnen aanreiken om te behandelen in de raadscommissie.
2. Hoofd van het departement Culturele Zaken, Heidi De Nijn, geeft aan de hand van een PowerPointpresentatie een overzicht van de culturele en toeristische actoren in de stad en de regio, zowel stedelijke diensten en instellingen als niet-stedelijke organisaties. Zij verwijst ook naar de omgevingsanalyse van het memorandum, opgemaakt door het managementteam, dat bezorgd werd aan de gemeenteraadsleden bij de aanvang van hun mandaat. (Raadsleden die nog geen memorandum ontvingen, geven best een seintje (heidi.denijn@mechelen.be) zodat er hen zo snel mogelijk een exemplaar kan bezorgd worden.)
3. Vragen en opmerkingen vanuit de vergadering
 - *Wat is de invloed van de nieuwe beleids- en beheercyclus voor de culturele diensten?*
Met de interne staatshervorming, het planlastendecreet en het 'witboek' verdwijnen er een aantal sectorale decreten. Steden en gemeenten zullen moeten bewijzen dat ze aan een aantal beleidsprioriteiten van de Vlaamse regering tegemoet komen om de subsidies te kunnen houden. Die subsidies worden wel in een totaalpakket aan deze steden en gemeenten gegeven.
Het nieuwe systeem heeft voor- en nadelen: enerzijds verlicht het inderdaad de planlasten en geeft het steden meer autonomie in het uitvoeren van die beleidsprioriteiten. Anderzijds worden sectoren als jeugd, cultuur, sport, kunsten en erfgoed veel meer afhankelijk van de lokale beleidsvisie. Dit houdt het gevaar in van vernauwing en begrenzing.
De toekomst zal uitwijzen hoe streng de Vlaamse administratie de uitwerking van de Vlaamse beleidsprioriteiten in de stedelijke beleidsplanning zal beoordelen.
 - *Hoe is de financiële verhouding tussen de stedelijke en niet-stedelijke organisaties voor wat betreft de stedelijke ondersteuning?*
De werkings- en personeelskost voor de stad voor de stedelijke diensten bedraagt ca 5,5 milj euro.
De toelagen aan culturele en andere organisaties bedraagt ca 0.5 milj. euro.
Toch is het moeilijk deze cijfers zo maar naast elkaar te zetten.
Het stadsbestuur investeerde bijvoorbeeld 950.000 in nOna voor de aankoop van de gebouwen. Ook de renovatie van 't Arsenaal gebeurde op kosten van de stad. De nieuwe zaal voor de Maan wordt ook door de stad bekostigd.
Bovendien is er een groot verschil tussen de organisaties. Sommige zijn gegroeid vanuit de schoot van de stad zoals figurentheater de Maan en Festival van Vlaanderen, andere zijn meer recente spelers zoals Contour, Zefiro Torna en Abattoir Fermé
 - *Wat geeft de stad uit aan cultuur en wat is de verhouding met het volledige stedelijke budget?*
Wat de gewone dienst betreft is het budget voor cultuur en toerisme ca 13.000.000 euro waarvan 5.500.000 door de stad wordt opgehoest (42%). Binnen de totale begroting van de stad (gewone dienst ca 140.000.000 euro) betekent dat dus 9,3% met de subsidies van andere overheden inbegrepen (4,2 % zonder die subsidies)