

Aanwezig Martine De Raedemaeker, voorzitter

 Farid Bennasser, Kristof Calvo, Rita Van den Bossche, Danielle Van Neck,
 Loïc Verstraeten, commissieleden

 Externen: Frieda Nuyens

 Ambtenaren: Christel Kersemans, Guido Wevers, Heidi De Nijn

Verontschuldigd Bart De Nijn, Katleen Den Roover, Björn Siffer, schepenen
 Klaartje Heiremans,

Datum 12 november 2015 – van 20.00u tot 21.40uur

1. Goedkeuring verslag 13 oktober 2015.

Het verslag van de vorige vergadering wordt goedgekeurd.

2. Toelichting Extern Verzelfstandigd Agentschap (EVA) vzw mmMechelen Feest (toelichting door Christel Kersemans, coördinator).

Aan de hand van een powerpointpresentatie geeft Christel Kersemans een toelichting over de werking, de doelstellingen en de financiën van de vzw mmMechelen Feest.

Er zijn geen vragen of opmerkingen bij de toelichting

3. Toelichting over 400 jaar rechtbank (toelichting door Guido Wevers, Intendant project 400 jaar rechtbank).

Aan de hand van een korte powerpointpresentatie geeft Guido Wevers een stand van zaken over het project OP.RECHT.MECHELEN

Vragen en opmerkingen uit de vergadering:

- *Op welk onderzoek is het uitgangspunt gebaseerd dat zegt dat elke euro die uitgegeven wordt anderhalve euro opbrengt?*

Vanuit de vzw mmMechelen Feest is aan een bureau de opdracht gegeven om een studie te maken en een raming te geven. De cijfers zijn gebaseerd op verscheidene evenementen, binnen en buiten Mechelen.

Aan de leden van de vergadering zal de uitkomst van deze studie bezorgd worden, evenals de cijfers die naar voor kwamen in het uitgebreide evaluatiedocument van Stad in Vrouwenhanden.

- *Bepaalde trajecten binnen het project zijn al bezig. Hoe komt het dat er nog zo weinig over gecommuniceerd is?*

De communicatie heeft een moeilijk parcours gekend. Omdat het over een heel complex evenement gaat, was het niet eenvoudig om een juiste benaming te vinden. Met Op.Recht.Mechelen is een titel gevonden die helder is en algemeen aanvaard en waarmee nu verder aan de slag wordt gegaan.

Los van de naam zijn al wel heel wat verenigingen en organisaties met het thema aan het werk en wordt er al een indrukwekkend programma ontwikkeld.

Zo gauw er officieel vastligt welke steun er vanuit de Vlaamse regering komt, zal een groot officieel persmoment gehouden worden.

- Het rechtswetenschappelijk luik is al volop lopende; de voorzitter van de raadscommissie heeft al deelgenomen aan de gesprekken en houdt er aan de intendant te feliciteren met het succesvolle traject.

- *Is de gevangenis bij het project betrokken?*

Dat bij een project rond recht en rechtspraak de gevangenis betrokken wordt, is vanzelfsprekend.

Het reeds bestaande project 'rondom prison', in samenwerking met Vorming+, wordt naar aanleiding van het evenement uitgebreid.

Er zullen ook talkshows georganiseerd worden over thema's zoals het gevangeniswezen.

- *Het evenement loopt van najaar 2016 tot voorjaar 2018. Daarbij zijn er voor het najaar van 2017 geen activiteiten voorzien. Zal er dan geen 'gat' vallen en komt de continuïteit van het evenement niet in gevaar?*

De intendant zelf is vragende partij om eventueel met amateurgezelschappen in die periode aan de slag te gaan.

- *Zou het in het kader van de wijk- en dorpswerking en met het oog op het verbeteren van de cohesie in dorpen en wijken niet interessant zijn om ze meer intens te betrekken bij het evenement? Het aankleden/versieren van straten en pleinen bijvoorbeeld om ook daar een feeststemming te krijgen?*

Op dit ogenblik wordt het sociale luik vooral via amateur-organisaties opgenomen. Het zou een grote meerwaarde kunnen zijn om ook de wijk- en dorpswerking hierbij te betrekken. Dat is wel een heel arbeidsintensieve bezigheid.

Maar de suggestie wordt zeker ter harte genomen in de verdere opbouw van het evenement.

- Vanuit de vergadering komt de suggestie om naar aanleiding van het evenement de Ommegang nog eens te laten uitgaan. Daar is veel vraag naar.
- Nog een suggestie uit de vergadering: binnen het traject een aantal momenten te creëren van een toestand van totale willekeur om mensen vanuit die ongemakkelijke ervaring te wijzen op het belang van recht en rechtspraak. Bijvoorbeeld: mensen willekeurig weigeren bij voorstellingen, ook al hebben ze een geldig ticket. Of mensen zonder reden achteraan laten plaatsnemen. Het uitlokken van rechteloosheid. Woord tegen wederwoord, recht van de sterkste.

Binnen de vergadering vindt het idee wel bijval, al merkt een raadslid op dat dit weinig nieuws brengt. Voor vele allochtone mensen is dit een alledaagse ervaring: de ene mag wel binnen, de andere niet.

Verslaggever: Heidi De Nijn