

Aanwezig Martine De Raedemaeker, voorzitter, Björn Siffer, schepen, Kristof Calvo, Frank Creyelman, Stefaan Deleus, Caroline Gennez, Klaartje Heiremans, Frank Nobels, Tom Kestens, Rita Van den Bossche, Tine Van den Brande, Loïc Verstraeten, commissieleden

Externen: 2 gasten

Ambtenaren: Michel Price, afdelingshoofd-cultuurbeleidscoördinator

Verontschuldigd Bart De Nijn, Danielle Van Neck

Datum 11 mei 2015 – van 20.00u tot 21.15 uur

1. Goedkeuring verslag 2 april 2015.

Het verslag wordt zonder bemerkingen goedgekeurd.

2. Toelagereglement professionele kunstorganisaties. (Toelichting door Michel Price, cultuurbeleidscoördinator-afdelingshoofd)

Schepen Björn Siffer schetst de voorgeschiedenis. Hij wijst erop dat de professionele, door Vlaanderen betoelaagde kunstorganisaties vragende partij waren om de betoelaging op naam te vervangen door een meer transparant en objectief systeem. Het hier voorliggende reglement is het resultaat van een participatief proces met de sector.

De krachtlijnen van het voorgestelde reglement worden voorgesteld aan de hand van de presentatie in bijlage. Daarna werden vragen gesteld.

V: "De overgangsmaatregel voorziet dat gezelschappen verzekerd zijn van 95% (2016) of 85% (jaren nadien) van hun vorige toelage. Na de puntenberekening zal bij sommigen de uitgerekende toelage worden opgetrokken. De anderen zullen daardoor minder krijgen dan de voor hen uitgerekende toelage."

A: "Dat klopt. De verschillen in betoelaging zijn nu zeer groot, van 10.000 tot 75.000 euro. Het reglement bevat de overgangsmaatregel om te vermijden dat tijdens de eerstvolgende jaren een sterk dalende stedelijke toelage bij sommige organisaties een bloedbad zou aanrichten. Het garanderen van 95 of 85% zal de volgens het puntensysteem uitgerekende toelagen ingrijpend corrigeren. Het is echter een uitdovend scenario, waarbij de correctie elk jaar kleiner wordt."

V: "Een gezelschap dat slecht presteert blijft dus verzekerd van 95 of 85% van zijn vorige toelage."

A: "Het toelagereglement zorgt voor een grote transparantie. Indien een organisatie ondermaats zou presteren zal het puntensysteem dit aan het licht brengen. De organisatie krijgt zo een duidelijk signaal dat het zich moet herpakken want de beschermende maatregel dooft geleidelijk uit."

V: "Wat gebeurt er wanneer een organisatie zijn Vlaamse betoelaging verliest?"

A: "Het reglement voorziet dat het college dan kan beslissen om de stedelijke toelage ook te stoppen. Het is echter gaan automatisme, het college kan de stedelijke toelage behouden om de organisatie te laten doorstarten. Vlaanderen en de stad voeren een complementair maar niet identiek kunstbeleid."

V: "Waarom houdt de betoelaging geen rekening met de huisvesting die de stad in natura of via een huursubsidie aanbiedt?"

A: "Het kwantificeren van huisvesting in stedelijke infrastructuur is vaak een hopeloze opdracht. De noden lopen erg uiteen: enkele organisaties hebben nauwelijks meer nodig dan een kantoorruimte terwijl andere een eigen theatergebouw exploiteren. Soms is het ook moeilijk om een marktconforme waarde op het gebruik van de zeer specifieke infrastructuur te plakken. Meest ingewikkeld lijkt de situatie van NONA: een door de stad aangekocht pand via erfpacht ter beschikking gesteld, waarna zowel Vlaanderen als NONA zwaar investeren in de renovatie en uitbouw van deze infrastructuur. Daarom wordt voorgesteld om huisvesting te verstrekken naargelang de behoefte van de organisatie en de mogelijkheden van de stad."

V: "Zou het niet voordeliger zijn om het gebouw van t,arsenaal aan te kopen in plaats van jarenlang huur te betalen?"

A: "Het huurcontract met de kerkfabriek van Hanswijk, ondertekend op 23.02.2004, voorziet de mogelijkheid om de infrastructuur aan te kopen en vermeldt de, te indexeren, aankoopprijs. Die komt ongeveer overeen met 20 jaar huur betalen. Bij verkoop van het pand heeft de stad het recht van voorkoop."

V: "Organisaties die niet door Vlaanderen structureel erkend worden kunnen enkel een basistoelage krijgen. Voor hoe lang ligt die vast?"

A: "Het bedrag van de basistoelage wordt bepaald door het college. Wellicht zal die voor de niet door Vlaanderen structureel erkende organisaties iets hoger liggen dan voor de wél structureel erkende. In principe ligt het bedrag vast voor de periode tot en met het eerste jaar van de volgende stedelijke beleidsperiode. Het reglement voorziet evenwel dat de bedragen om budgettaire redenen kunnen worden bijgestuurd."

V: "In de Beoordelingscommissie zetelen externen. Hoeveel zijn het en is al bekend wie het worden?"

A: "Naast de niet-stemgerechtigde schepen zetelen drie 'interne' leden (departementhoofd, cultuurbeleidscoördinator, vertegenwoordiger cultuurraad) en drie 'externe' leden. Dit evenwicht moet helpen om met een zo objectief als mogelijke blik te beoordelen. Van een externe wordt verwacht dat hij/zij zowel het Vlaamse als het Mechelse kunstenlandschap kent, maar geen binding heeft met de organisaties die beoordeeld worden. Op dit moment circuleren nog geen namen van wie in aanmerking zouden komen."

Verslaggever: Michel Price