

Aanwezig                    Elisabet Okmen, voorzitter  
                                 Gabriella De Francesco, Abdrahman Labsir, schepenen  
                                 Faysal El Morabet, Marc Hendrickx, Ingrid Kluppels, Charles Leclef, Freya  
                                 Perdaens, Hamid Riffi, Dirk Tuypens, Kenzo Van den Bosch, Tine Van den  
                                 Brande, Thijs Verbeurgt, Maxine Willemsen, commissieleden

Externen: /

Ambtenaren: Katleen Van Slagmolen, afdelingshoofd Sociaal Beleid;  
Marjolijn De Wilde, stafmedewerker Sociale Dienst; Christophe Cools,  
directeur Samen Leven

Verontschuldigd        Björn Siffer, schepen; Greet Geypen, schepen; Farid Bennasser, Kristof  
                                 Calvo, Arthur Orlans, commissieleden

Aanwezige niet-leden: Z. Hadnan en S. Deleus, gemeenteraadsleden

Datum                      15 oktober 2020 – van 20.00u tot 21.25 uur

**1. Goedkeuring verslag raadscommissie sociale zaken, welzijn, gezin, armoedebestrijding, diversiteit en personen met een beperking van 18 juni 2020.**

Verslag goedgekeurd.

**2. Verdeling federale en Vlaamse Covid-19-subsidies voor kwetsbare doelgroepen (toelichting door Marjolijn De Wilde, stafmedewerker Sociale Dienst).**

De powerpoint presentatie wordt toegevoegd als bijlage.

Vragen vanuit de leden:

- **Heeft men zicht of er bepaalde mensen in armoede uit de boot vallen door de focus op gezinnen met kinderen?**  
De focus ligt inderdaad op gezinnen met kinderen, maar indien er specifiek vragen komen van andere doelgroepen, wordt deze vraag ook behandeld.  
Verder is er ook een specifieke maatregel voor alleenstaanden via een energiefonds. En naast de extra covid middelen, blijven ook de reeds bestaande mogelijkheden rond ondersteuning beschikbaar (toekenning via bijzonder comité).
- **Kan de 2-wekelijkse rapportage ook aangeleverd worden aan de commissieleden?**  
Schepen De Francesco engageert zich om dit te bekijken en – indien blijkt dat dit mogelijk is – zal hier aan tegemoet gekomen worden.
- **Tijdens de presentatie werd een duidelijk overzicht gegeven van de doelgroepen en de mogelijke ondersteuning. Er werd echter niets gesteld rond mogelijke tegenprestaties van deze mensen die steun krijgen. Zoals bijv. arbeid voor de gemeenschap, ... Is dit niet voorzien? Waarom niet?**  
Steun, gekoppeld aan een tegenprestatie, maakte geen deel uit van het Vlaams of federaal kader dat de covid middelen ter beschikking stelde. Bovendien is er een grote

waarschijnlijkheid dat dit niet wettelijk is, al is dit niet expliciet afgetoetst. Stafmedewerker M. De Wilde zal nog navraag doen naar het juridische aspect.

- ***De ondersteuning gaat naar tijdelijke werklozen, leefloongerechtigden, ... gepensioneerden blijken evenwel uit de boot te vallen. Is er aan deze doelgroep gedacht? Of kan deze groep in de toekomst meegenomen worden? En zijn er nog andere doelgroepen die niet in aanmerking komen?***

De keuze is gevallen op deze doelgroep die het meest prioritair was voor de stad en waarbij maximaal de koppeling gemaakt wordt met het bestaande actieplan kinderarmoede. Verder kunnen gepensioneerden (en ook andere doelgroepen die niet specifiek onder de noemer 'gezinnen met kinderen' vallen) beroep blijven doen op de reguliere ondersteuningsmogelijkheden via het Sociaal Huis (buiten en binnen het kader van de covid middelen).

- ***Waarom is er in Mechelen niet gekozen voor een participatief project om dit voor te bereiden? Dit blijkt namelijk in andere gemeenten wel het geval te zijn.***

De timing was zeer krap, het was zomervakantie en het was een zeer complexe oefening om te bekijken wat er exact mogelijk was. Er is daarom gekozen voor de meest efficiënte aanpak binnen de administratie.

- ***Voor een gedeelte van de ondersteuning wordt gewerkt met de Mechelenbons. Wat is de geldigheidstermijn van deze bons? En is er geen probleem dat dit over bons gaat bij specifieke handelaars, waar de beoogde doelgroep niet zo gemakkelijk toegang vindt?***

De geldigheid bedraagt 1 jaar. Dit is inderdaad beperkt, maar normalerwijze wel voldoende. Er wordt gefocust op lokale handelaars, aangezien dit één van de opgelegde voorwaarden was. Het aantal winkels waar men deze bonnen kan gebruiken, blijkt meer en meer uit te breiden.

- ***Moet er voor de besteding van deze Mechelenbons ook een opleg gebeuren (cfr. de Mechelenbons die werden bezorgd aan alle Mechelse gezinnen)?***

Het betreft een gewone besteding van het ter beschikking gestelde bedrag. Er dient bijgevolg geen opleg te gebeuren zoals bij de Mechelenbons die aangeboden worden aan de Mechelse gezinnen.

- ***Waarom is er in Mechelen niet gekozen voor een andere bon dan de Mechelenbon? Dit zou in andere gemeenten wel toegepast zijn.***

Er is bewust gekozen voor een bestaand systeem. Het was niet de bedoeling een nieuw bonnensysteem te ontwikkelen naast de Mechelenbons. De mogelijkheid van bonnen in de vorm van maaltijdcheques (bijv. via Monizze) is ook onderzocht geweest, maar dit bleek niet mogelijk, aangezien de bonnen enkel bij lokale (Mechelse) handelaars ingewisseld mogen worden.

- ***Hoeveel kunstenaars zijn er tot op heden bereikt?***

Op basis van de huidige data blijkt dat deze doelgroep moeilijker bereikt wordt. Een continuering van de maatregelen in 2021 zou dus goed zijn, want bij deze doelgroep duurt het vaak langer alvorens zij effectief de stap (willen? durven?) zetten naar ondersteuning, desondanks het feit dat zij hier dus ook recht op hebben.

Commissielid Tine Van den Brande geeft aan dat zij zelf een heel breed netwerk heeft binnen deze doelgroep en zeker bereid is om hen aan te spreken/info door te sturen/ ... Vanuit het covid team zal contact opgenomen worden met Tine Van Den Brande om de mogelijkheden verder te bekijken.

### **3. Terugkoppeling jurydag subsidiereglement "Samen tegen armoede" (toelichting door Katleen Van Slagmolen, afdelingshoofd Sociaal Beleid).**

De powerpoint presentatie wordt toegevoegd als bijlage.

Vragen vanuit de leden:

- ***Is het mogelijk om inzicht te krijgen in wat de verschillende projecten inhouden?***

Deze terugkoppeling was niet voorzien voor deze vergadering. Het overzicht is wel beschikbaar en zal toegevoegd worden aan het verslag.

- ***Er werd een thema gekoppeld aan de projectsubsidies, namelijk 'steunrelaties'. Hoe werd dit afgebakend? Waarom vielen bepaalde projecten buiten de subsidiëring?***

Onder steunrelaties wordt een buddywerking verstaan. De 4 dossiers die niet weerhouden werden, hadden hier geen enkele koppeling mee.

Steunrelaties is een zeer breed thema. Ook de jury gaf aan dat het aangewezen was om te duiden wat er juist verstaan wordt onder steunrelaties en hoe dit ingevuld kan worden. Dit zal in de toekomst zeker meegenomen worden.

Er wordt verder bevestigd dat er nu ook scholen hebben ingediend op dit thema, wat als een grote meerwaarde wordt beschouwd.

Verslaggever: Christophe Cools