

STAD MECHELEN
Gemeenteraad – Uittreksel uit de notulen
Vergadering van 25 februari 2019 - Openbare zitting

Aanwezig: Fabienne Blavier, voorzitter
Bart Somers, burgemeester
Patrick Princen, Greet Geypen, Marina De Bie, Koen Anciaux, Björn Siffer, Abdrahman Labsir, Alexander Vandersmissen, Gabriella De Francesco, schepenen
Frank Creyelman, Stefaan Deleus, Catherine François, Hans Keldermans, Caroline Gennez, Karel Geys, Hamid Riffi, Kristof Calvo, Tom Kestens, Zineb El Boussaadani, Farid Bennasser, Jan Verbergt, Freya Perdaens, Anne Delvoye, Ingrid Kluppels, Bert Delanoeijs, Vicky Vanmarcke, Pia Indigne, Arthur Orlians, Faysal El Morabet, Mats Walschaers, Rina Rabau, Maxine Willemsen, Elisabet Okmen, Wim Soons, Dirk Tuypens, Yves Selleslagh, gemeenteraadsleden
Erik Laga, algemeen directeur

56. RUIMTELIJKE ORDENING. Definitieve vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 'Mechelen Noord IV', bestaande uit de toelichtingsnota, de stedenbouwkundige voorschriften, het plan bestaande toestand, het plan juridische toestand, het grafisch plan en de beslissing van het Departement LNE-dienst MER.

De beslissing wordt genomen met 22 stemmen voor (Fabienne Blavier, Bart Somers, Patrick Princen, Greet Geypen, Marina De Bie, Koen Anciaux, Björn Siffer, Abdrahman Labsir, Alexander Vandersmissen, Gabriella De Francesco, Kristof Calvo, Tom Kestens, Zineb El Boussaadani, Bert Delanoeijs, Vicky Vanmarcke, Pia Indigne, Arthur Orlians, Faysal El Morabet, Mats Walschaers, Rina Rabau, Maxine Willemsen, Elisabet Okmen) en 15 onthoudingen (Frank Creyelman, Stefaan Deleus, Catherine François, Hans Keldermans, Caroline Gennez, Karel Geys, Hamid Riffi, Farid Bennasser, Jan Verbergt, Freya Perdaens, Anne Delvoye, Ingrid Kluppels, Wim Soons, Dirk Tuypens, Yves Selleslagh)

Motivering

Voorgeschiedenis

03/07/2001	Goedkeuring ruimtelijk structuurplan Mechelen
18/06/2008	Definitieve vaststelling van het Gewestelijk RUP 'Afbakening regionaalstedelijk gebied Mechelen'
10/06/2014	Aanschrijven van de dienst MER ikv plan-MER GRUP gemengde regionale bedrijventerreinen Mechelen-Noord III en IV
14/07/2014	Aanschrijven van de adviesinstanties ikv plan-MER GRUP gemengde regionale bedrijventerreinen Mechelen-Noord III en IV
14/08/2014 - 14/09/2014	Terinzagelegging MER-dossier (GRUP gemengde regionale bedrijventerreinen Mechelen-Noord III en IV)
18/05/2015	Opsturen van het dossier naar de dienst Mer
26/06/2015	Goedkeuring van het plan-MER GRUP gemengde regionale bedrijventerreinen Mechelen-Noord III en IV.: "De dienst MER keurt het plan-MER GRUP gemengd regionaal bedrijventerrein Mechelen Noord III en IV goed."
30/10/2015	Het college beslist om aan Ruimte Vlaanderen te vragen om de opmaak van het GRUP voor Mechelen Noord IV op te starten.
10/06/2016	Het college keurt de vraag tot delegatie van de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan voor de zone Mechelen Noord IV (de lus) aan

	de stad goed.
24/03/2017	Besluit van de VI. Regering houdende het verlenen van instemming tot afwijking van de voorschriften van het GRUP.
27/03/2017	Ministerieel besluit houdende de delegatie van planningsbevoegdheid voor het gemeentelijk RUP 'Mechelen Noord III' en 'Mechelen Noord IV'.
28/04/2017	Het college neemt akte van de unieke verantwoordingsnota betreffende de ontsluiting van Mechelen Noord IV.
17/11/2017	Het college keurt het voorontwerp Mechelen Noord IV goed.
24/11/2017	Het voorontwerp RUP wordt door de GECORO geadviseerd.
12/12/2017	Plenaire vergadering voorontwerp RUP Mechelen Noord IV
17/01/2018	Versturen definitief verslag Plenaire Vergadering naar betrokken adviesinstanties.
18/05/2018	Het college verwijst het ontwerp RUP voor voorlopige vaststelling naar de gemeenteraad.
29/05/2018	Gemeenteraad: Voorlopige vaststelling ontwerp RUP
14/06/2018 - 13/08/2018	Openbaar onderzoek
10/09/2018	GECORO: bespreking ontvangen adviezen en bezwaren.
27/09/2018	GECORO: bespreking ontvangen adviezen en bezwaren.
5/11/2018	GECORO: formuleren gemotiveerd advies.
14/01/2019	CBS: Verwijzing naar de gemeenteraad van beslissing tot verlenging met zestig dagen van de termijn voor definitieve vaststelling van het RUP Mechelen Noord IV.
28/01/2019	Gemeenteraad: beslissing tot verlenging met zestig dagen van de termijn voor definitieve vaststelling van het RUP Mechelen Noord IV.
11/01/2019	Het college verwijst het RUP Mechelen Noord IV voor definitieve vaststelling naar de gemeenteraad.

Feiten en context

- Het gebied Mechelen Noord IV is volgens het gewestplan Mechelen gelegen in een bufferzone (koninklijk besluit van 5 augustus 1976).
- Op 3 juli 2001 werd het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan van de stad Mechelen goedgekeurd. Volgens de richtinggevende bepalingen van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Mechelen dient Mechelen – Noord IV ingevuld te worden als regionaal bedrijventerrein. Het gaat hier over 5 ha die meer specifiek ingevuld dient te worden als kantoor- en dienstzone.
- 18 juni 2008 ging de Vlaamse Regering over tot de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening regionaal stedelijk gebied Mechelen'. Middels dit GRUP werden de terreinen Mechelen Noord III en IV herstemd voor de ontwikkeling van gemengde regionale bedrijventerreinen.
- In 2014 nam het Departement Ruimte Vlaanderen het initiatief om deze deelgebieden van het GRUP gedeeltelijk te herbestemmen. Dit initiatief was tweeledig en beoogde enerzijds de herbestemming van het gemengd regionaal bedrijventerrein Mechelen-Noord IV naar een bestemming voor retail, eventueel aangevuld met kantoren, en anderzijds het hernemen en/of verfijnen van het gemengd regionaal bedrijventerrein Mechelen-Noord III (tussen de E19 en de R6) naar gemengd regionaal bedrijventerrein. In opdracht van Ruimte Vlaanderen is er een plan-MER opgemaakt voor Mechelen Noord III en IV. In deze plan-MER zijn verschillende programmascenario's en ontsluitingsvarianten onderzocht. Het plan-MER GRUP gemengde regionale bedrijventerreinen Mechelen-Noord III en IV is goedgekeurd op 26 juni 2015.
- Op 30 oktober 2015 besliste het college om aan Ruimte Vlaanderen te vragen om de opmaak van het GRUP voor Mechelen Noord IV op te starten. Aangezien de opmaak van het GRUP door Ruimte Vlaanderen niet op korte termijn voorzien was en aangezien de herbestemming van Mechelen Noord IV voor de stad belangrijk was om een alternatief te bieden aan de grootschalige detailhandel gelegen aan de Guido Gezellelaan (geplande

woonwijk 'Keerdok-Eandis') besliste het CBS op 10 juni 2016 om een vraag tot delegatie aan de stad van de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan voor de zone Mechelen Noord IV over te maken aan de bevoegde minister.

- Op 24 maart 2017 verleende de Vlaamse Regering toestemming aan het college van burgemeester en schepenen van de stad Mechelen tot afwijking van de voorschriften van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening regionaal stedelijk gebied Mechelen'.
- Op 27 maart 2017 delegeerde de Vlaamse Minister van Omgeving, Natuur en Landbouw de bevoegdheid aan de stad Mechelen voor de opmaak van een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Mechelen noord III en Mechelen noord IV.
- Op 17 november 2017 keurt het college het voorontwerp RUP Mechelen Noord IV goed.
- Op 24 november 2017 wordt het voorontwerp gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Mechelen Noord IV toegelicht en geadviseerd door de GECORO.
- Op 12 december 2017 vindt de plenaire vergadering van het RUP Mechelen Noord IV plaats.
- Op 29 mei 2018 de gemeenteraad het RUP Mechelen Noord IV voorlopig vast.
- Het openbaar onderzoek van het RUP Mechelen Noord IV liep tussen 14 juni 2018 en 13 augustus 2018. Volgende adviezen en bezwaren kwamen binnen.
 - 1. Advies Elia Asset nv (dd. 27/06/2018)
 - 2. Advies De Vlaamse Waterweg (dd. 02/07/2018)
 - 3. Advies Departement Mobiliteit en openbare werken (dd. 18/07/2018)
 - 4. Advies Provincie Antwerpen (dd. 7/08/2018)
 - 5. Advies Agentschap Wegen en Verkeer (dd.13/08/2018)
 - 6. Bezwaar Equinox Investments Comm V.A in opdracht van Resolve (dd.2/08/2018)
 - 7. Bezwaar Minaraad Mechelen (dd. 8/08/2018)
 - 8. Bezwaar Sabine Verhoeven (dd.12/08/2018)
 - 9. Bezwaar Flamey Advocaten in opdracht van Uplace (dd.13/08/2018)
- In de vergadering van 10 september 2018 en 24 september 2018 werden de ontvangen adviezen en bezwaarschriften door de GECORO gebundeld en besproken.
- Op 5 november 2018 heeft de GECORO een uitgebreid, gemotiveerd advies uitgebracht.
- Op 28 januari 2019 besliste de gemeenteraad, op gemotiveerd verzoek van het college van burgemeester en schepenen, tot verlenging met zestig dagen van de termijn voor definitieve vaststelling van het RUP Mechelen Noord IV. De uiterste datum voor definitieve goedkeuring is hierdoor de gemeenteraad van 25 maart.
- Op 11 februari 2019 neemt het college kennis van het advies van de GECORO, betreffende de ontvangen adviezen en bezwaren uit het openbaar onderzoek RUP Mechelen Noord IV van 14/06/2018 tot 13/08/2018. Het college gaat akkoord om het advies van de GECORO te volgen voor de adviespunten 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12 en voor de bezwaarpunten 14-19, 22-27, 29-43 en 45-47 en voor de bijkomende opmerkingen. Het college formuleert bovenstaand gemotiveerd standpunt op het advies van de GECORO betreffende adviespunten 8 en 13 en de bezwaarpunten 20, 21, 28 en 44. Het college gaat akkoord met het aangepaste gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) Mechelen Noord IV en verwijst het RUP voor definitieve vaststelling naar de gemeenteraad.

Fasering

Maart 2019	Schorsingsperiode 30 dagen
April 2019	Publicatie in het Belgisch Staatsblad. Het RUP treed in werking 14 dagen na publicatie

Juridische grond

- De Codex Ruimtelijke Ordening beschrijft de procedure en modaliteiten voor gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen (art. 2.2.13 t.e.m. 2.2.18).
- De Vlaamse Regering keurde op 12 oktober 2007 het besluit betreffende de milieueffectenrapportage over plannen en programma's goed. Dit besluit geeft uitvoering aan het decreet van 27 april. Artikel 2007, het zogenaamde plan-MER-decreet, en trad in werking op 1 december 2007. Artikel 49 inzake de overgangsregeling van plan-MER's voor RUP's zoals vermeld in het programmadecreet van 25 mei 2007 (publicatie B.S. 19/06/2007), stelt dat de betreffende nieuwe regelgeving van toepassing is op ruimtelijke uitvoeringsplannen, waarvan de plenaire vergadering gehouden wordt zes maanden na de datum van inwerkingtreding van het besluit, dus zijnde 1 juni 2008.

- Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets (en latere wijzigingen), inzonderheid artikelen 2 en 4.
- De Vlaamse Regering verleende op 24 maart 2017 toestemming aan het college van burgemeester en schepenen van de stad Mechelen tot afwijking van de voorschriften van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening regionaalstedelijk gebied Mechelen', deelgebied 4, 'Gemengd regionaal bedrijventerrein Mechelen-Noord III en IV', overeenkomstig artikel 2.2.13, §3, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.
- De Vlaamse Minister van Omgeving, Natuur en Landbouw delegerde op 27 maart 2017 de bevoegdheid aan de stad Mechelen voor de opmaak van een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Mechelen Noord III' en 'Mechelen Noord IV'.

Argumentatie

• **RUP**

Met de opmaak van een gemeentelijk RUP voor Mechelen-Noord IV wenst de stad in deze zone een complementair en aanvullend aanbod retail te creëren ten opzichte van de handelsactiviteiten in de binnenstad en tegelijk de 'poortfunctie' van de plek op een kwalitatieve en volwaardige manier in te vullen.

Het RUP heeft tot doel een alternatief te bieden aan de grootschalige detailhandel aan de Guido Gezellelaan die verhuisd dient te worden i.k.v. de ontwikkeling van de Keerdoksite en aan andere grootschalige detailhandelszaken die gevestigd zijn op minder gunstige locaties in de stad. In functie van de groei van de stad dient er bijkomende ruimte voorzien te worden om een antwoord te bieden aan de huidige en toekomstige marktruimte voor grootschalige kleinhandel.

• **Programma**

In het RUP wordt de bestemming en gewenste inrichting van het gebied vastgelegd. De voorschriften hebben een verordenend karakter.

In het RUP worden drie bestemmingszones bepaald:

- specifiek regionaal bedrijventerrein voor kleinhandel
- zone voor wegeninfrastructuur
- bufferzone

In de voorschriften worden de ruimtelijke uitgangspunten en kwaliteitsprincipes vastgelegd. Het gaat om aspecten met betrekking tot de bestemming, de inrichting, het programma, de ruimteverdeling, de ontsluiting, het parkeren, groen, de inplanting en vormgeving van het gebouw en de publiciteit en verlichting.

Op het grafisch plan worden naast de afbakening van het RUP en de drie bestemmingszones ook enkele symbolische en indicatieve elementen weergegeven, die de leesbaarheid van de bijhorende voorschriften verhogen. Het gaat om de toegangen, de landschappelijke buffer, de waterloop en de zoutsilo's.

• **Advies en behandeling adviezen/bezwaren door GECORO:**

- Op 07 december 2018 zijn de gebundelde adviezen, opmerkingen en bezwaren en het gemotiveerd advies van de GECORO i.k.v. de bundeling en het coördineren van alle adviezen, opmerkingen en bezwaren ingediend tijdens het openbaar onderzoek RUP Mechelen Noord IV overgemaakt aan het college van burgemeester en schepenen en aan de gemeenteraad.
- Het advies van de GECORO wordt voorgelegd. Hieronder wordt in het kort de behandeling door de GECORO van de adviezen en bezwaren, onderverdeeld in 47 advies- en bezwaarpunten opgesomd. Eveneens wordt er een voorstel gedaan voor besluitvorming. Het volledige overzicht van de adviezen en bezwaren en het gemotiveerd advies van de GECORO zijn in bijlage bijgevoegd. De nummers komen overeen met de advies- en bezwaarpunten uit het document 'RUP Mechelen Noord IV - Behandeling adviezen en bezwaren – Gemotiveerd advies GECORO'

1. De GECORO adviseert om wijzigingen uit te voeren aan het RUP n.a.v. volgende adviespunten:

1, 2, 5, 6, 8, 12, 13

1.1. Standpunt Gemeenteraad – De gemeenteraad gaat akkoord met het uitvoeren van volgende wijzigingen aan het ruimtelijk uitvoeringsplan:

- o 1: In de toelichtende kolom van de stedenbouwkundige voorschriften dient er algemeen verwezen te worden naar de geldende voorschriften i.v.m. hoogspanningsinstallaties.

- 2: De watertoets dient aangepast en geactualiseerd te worden ifv de adviezen van DVW en AWW. Voor zover zij van belang zijn op planniveau dienen de nodige aanvullingen en actualisaties te worden doorgevoerd in het hoofdstuk 16 'Watertoets' van de Toelichtingsnota.
- 5: In de toelichtingsnota deel 5.8.3 dient "het plangebied bevat geen archeologische vindplaatsen" aangepast te worden naar "het plangebied bevat geen gekende archeologische vindplaatsen".
- 6: In Art. 5.2 'Toegang voor langzaam verkeer' dient "De minimumbreedte van toegang voor langzaam verkeer bedraagt 4.00 meter", aangepast te worden naar "De minimumbreedte van toegang voor langzaam verkeer bedraagt 6.00 meter."
- 12: In de toelichtingsnota dient een typeprofiel toegevoegd te worden om de inrichting van de zone voor weginfrastructuur te duiden.

1.2. **Standpunt Gemeenteraad – De gemeenteraad gaat (deels) niet akkoord met het uitvoeren van volgende door de GECORO voorgestelde wijzigingen aan het ruimtelijk uitvoeringsplan; Motivatie afwijkend standpunt gemeenteraad:**

- Adviespunt 8:
 - **Advies GECORO:**
De grens tussen 'specifiek regionaal bedrijventerrein voor kleinhandel' en 'zone voor wegeninfrastructuur' dient samen te vallen met de perceelgrens. Op het grafisch plan dienen een aantal maatvoeringen opgenomen te worden. In de Toelichtingsnota dienen dwarsprofielen en plannen opgenomen te worden om de inrichting van de zone voor wegeninfrastructuur en de aansluiting met het 'specifiek regionaal bedrijventerrein voor kleinhandel' beter te duiden.
 - **Standpunt gemeenteraad:**
De gemeenteraad volgt de redenering dat de grens tussen het 'specifiek regionaal bedrijventerrein voor kleinhandel' en de zone voor wegeninfrastructuur nauwkeurig afgebakend dient te worden, alsook aangegeven in het advies van AWW ontvangen tijdens het openbaar onderzoek: "De grens tussen openbaar domein en privaat domein kan op het grafisch plan niet correct ingetekend worden, omwille van het feit dat dit plan gebaseerd is op het GRB. AWW vraagt daarom in de voorschriften zone 2.0 te definiëren door te verwijzen naar de kadastrale percelen." De meest nauwkeurige intekening van een bestemmingsplan wordt bepaald door een landmeter. De bestemmingsgrens wordt, aan de zuidelijke zijde van plangebied ingetekend op 8 meter afstand van de rand van de verharde rijbaan. Aan de noordelijke zijde wordt de bestemmingsgrens zodanig ingetekend dat een vrije zone rest tussen Art2.0. Specifiek regionaal bedrijventerrein voor kleinhandel' en de noordelijke grens van het RUP Mechelen Noord IV. Dit gebied wordt daarbij bestemd conform de onderliggende gewestplanbestemming, nl. bufferzone. Hierdoor gelden dezelfde bepalingen voor dit deel van het gebied als de huidige gewestplan bestemming. Art.4.0. Bufferzone wordt in de stedenbouwkundige voorschriften als volgt beschreven:
 - Bestemming: Dit gebied is bestemd voor een bufferzone.
 - Inrichting: De bufferzone dient in zijn staat bewaard te worden of als groene ruimte ingericht worden, om te dienen als overgangsgebied tussen gebieden waarvan de bestemmingen niet met elkaar te verenigen zijn of die ten behoeve van de goede plaatselijke ordening van elkaar moeten gescheiden worden.
 Als gevolg van deze wijziging worden
 - De artikelnummers 4.1. Hoofdtoegang, Art. 4.2. toegang voor langzaam verkeer, Art 4.3. landschappelijke buffer en art 5.1 Waterloop gewijzigd naar Art.5.1. Hoofdtoegang, Art.5.2. Toegang voor langzaam verkeer, Art.5.3. Landschappelijk buffer en Art. 6.1. Waterloop.
 - De ruimtebalans in de toelichtingsnota aangepast.
 - Art. 2.0.08. Ruimteverdeling aangepast zodanig minstens 21.500m² van de bestemmingszone 'specifiek regionaal bedrijventerrein voor kleinhandel' dient ingericht te worden als aaneengesloten groen ruimte.

De afname in 'groene ruimte' wordt enkel doorgevoerd omwille van een afname in de totale oppervlakte specifiek regionaal bedrijventerrein voor kleinhandel. De totale oppervlakte 'groene ruimte' binnen het plangebied blijft hierdoor ongewijzigd. Zoals onderstaand berekend:

Het minimum aandeel groen binnen Art. 2.0 zoals weergegeven in het voorlopig vastgesteld RUP +/-2,47 ha	=	Het minimum aandeel groen binnen Art. 2.0 zoals weergegeven in het definitief vastgestelde RUP +/- 2,15 ha + Art.4.0. Bufferstrook +/- 0,32 ha
+/-2,47 ha		+/- 2,47 ha

	Voorlopige vaststelling	Definitieve vaststelling
Art.2.0. Specifiek regionaal bedrijventerrein voor kleinhandel'	+/- 8,25 ha	+/- 7,93 ha
Min. aandeel groen binnen Art. 2.0	+/- 2,47 ha (30%)	+/- 2,15 ha
Art. 4.0 Bufferstrook	/	+/- 0,32 ha

Op het grafisch plan dienen een aantal maatvoeringen opgenomen te worden. In de Toelichtingsnota dienen dwarsprofielen en plannen opgenomen te worden om de inrichting van de zone voor wegeninfrastructuur en de aansluiting met het 'specifiek regionaal bedrijventerrein voor kleinhandel' beter te duiden.

o Adviespunt 13

▪ Advies GECORO:

De watertoets dient aangepast en geactualiseerd te worden ifv de adviezen van DVW en AWW. Voor zover zij van belang zijn op planniveau dienen de nodige aanvullingen en actualisaties te worden doorgevoerd in hoofdstuk 16 'Watertoets' van de Toelichtingsnota. De bestaande waterloop dient duidelijk en volledig ingetekend te worden op het grafisch plan.

▪ Standpunt gemeenteraad:

De gemeenteraad volgt de redenering dat de watertoets aangepast en geactualiseerd dient te worden ifv de adviezen van DVW en AWW. Voor zover zij van belang zijn op planniveau dienen de nodige aanvullingen en actualisaties te worden doorgevoerd in hoofdstuk 16 'Watertoets' van de toelichtingsnota.

De gemeenteraad benadrukt dat de huidige intekening van de waterloop op het grafisch plan een betrouwbare intekening op basis van het GRB (grootschalig referentiebestand 2018) betreft. Bij de opmaak van een opmetingsplan kon tevens door de landmeter geen effectieve waterloop worden vastgesteld. Het grafisch plan dient daarbij uit te gaan van de meest betrouwbare intekening van de waterloop, zijnde het GRB.

2. De GECORO adviseert om geen wijzigingen uit te voeren naar aanleiding van volgende adviespunten:

3, 4, 7, 9, 10, 11

2.1. Standpunt gemeenteraad – De gemeenteraad gaat akkoord.

- o 9: Zie standpunt gemeenteraad inzake adviespunt 8.

3. De GECORO adviseert om wijzigingen uit te voeren naar aanleiding van volgende bezwaarpunten:

14, 20, 21, 24, 26, 28, 29, 31, 36, 40, 43, 44, 45, 46

3.1. **Standpunt gemeenteraad – De gemeenteraad gaat akkoord met het uitvoeren van volgende wijzigingen aan het ruimtelijk uitvoeringsplan:**

- 14: De gemeenteraad volgt de redenering van de GECORO. De stedenbouwkundige voorschriften van het RUP dienen als volgt te worden aangepast: Kolom 'voorschrift': Art. 2.0.09 Ontsluiting en circulatie. "De zone wordt ontsloten voor gemotoriseerd verkeer via een nieuwe parallelweg met de R6, ingericht in de zone voor wegeninfrastructuur (cfr. Art. 3.0). De aansluiting van de zone met deze parallelweg gebeurt ongelijkgronds, net voor de kruising van de R6 met de N16 (cfr. Art.5.1). De ontsluitingsweg heeft een minimaal ruimtebeslag. De zone wordt ontsloten voor traag verkeer via minstens 2 toegangen, zoals indicatief en symbolisch aangeduid op het grafisch plan, en wordt aangelegd zodat de toegang tot Mechelen Noord III en de mogelijkheid om vanuit Zone III aansluiting te geven met de R6 (enkel wegrijdend verkeer) niet worden gehypothekeerd. Eén toegang voor traag verkeer maakt onderdeel uit van de hoofdtoegang (cfr. Art. 5.1) van het gebied. De ontsluiting alsook de ongelijkgrondse aansluiting hebben een minimaal ruimtebeslag."

In het toelichtend deel bij het stedenbouwkundig voorschrift dient te worden gesteld: "De parallelweg wordt aangelegd voor de ontsluiting van Mechelen Noord III en IV. De parallelontsluitingsweg moet worden aangelegd op een manier zodat de toegang tot Mechelen Noord III en de mogelijkheid om vanuit Zone III aansluiting te geven met de R6 (enkel wegrijdend verkeer) steeds mogelijk blijven en niet worden gehypothekeerd. De aanleg van de ongelijkgrondse kruising met de R6 (cfr. Art.5.1) dient op een manier te gebeuren waardoor de ontsluiting van Mechelen-Noord III en de mogelijkheid om vanuit Zone III aansluiting te geven met de R6 (enkel wegrijdend verkeer) steeds mogelijk blijven en niet worden gehypothekeerd."
- 24: Aan Art. 3.0. dient een bepaling toegevoegd te worden waarin gesteld wordt dat de wegenis zodanig dient aangelegd te worden dat de verharding beperkt blijft tot het strikt noodzakelijke in functie van een optimale en verkeersveilige toegankelijkheid.

Er dient een dwarsprofiel van de zone voor wegeninfrastructuur ter verduidelijking toegevoegd te worden aan de toelichtingsnota.
- 26: In Art. 3.0 dient 'de inrichting van weginfrastructuur en aanhorigheden of zoutsilo's' vervangen te worden door "de inrichting van wegen of zoutsilo's".
- 29: In Art. 1.05. dient opgenomen te worden dat de infiltratie, buffering en afvoer van regenwater maximaal gerealiseerd moeten worden in open systemen die duidelijk landschappelijk geïntegreerd worden.

Toelichtend kan opgenomen worden dat er hierbij o.a. gedacht wordt aan grotere zichtbare plassen als retentie in wadi- of vijvervorm.
- 31: In het toelichtend deel bij Art. 1.07. 'Verdroging' dient volgende verduidelijking toegevoegd te worden: "*In het plan-MER GRUP werd als milderende maatregel opgelegd dat werken, handelingen en wijzigingen in het plangebied niet mogen leiden tot een significante verdroging (= aantasting) van het vochtig wilgenstruweel in de zone tussen het plangebied en de Dijle.*"
- 36: In de toelichting bij de stedenbouwkundige voorschriften 'groene ruimte', het 'groendak' en de 'gevelbegroeiing' dient gewezen te worden op de rol die deze groene elementen kunnen spelen op vlak van de luchtkwaliteit.
- 40: De gemeenteraad gaat akkoord met het advies van de GECORO en verwijst hierbij naar standpunt 'bezwaarpunt 14' betreffende de formulering van Art. 2.0.09. Ontsluiting en circulatie. Daarnaast wordt het advies gevolgd om op p. 55, in de toelichtingsnota, een aanpassing uit te voeren zodat er exact verwezen wordt naar de formulering uit het plan-MER.
- 43: In het RUP dient Art. 2.0.015. gewijzigd te worden naar: 'Het gebouw en constructies worden opgericht als een architecturaal samenhangend geheel, bestaande uit hoogstaande architectuur. Alle gevels, inclusief het dak worden kwalitatief en volwaardig afgewerkt.'" Deze aanpassing dient ook doorgevoerd te worden in de Toelichtingsnota van het RUP onder 10.4.9.
- 45: In Art. 5.1 dient het indicatieve karakter van de aanduiding van de hoofdtoegang weggenomen te worden en dient in de stedenbouwkundige voorschriften opgenomen te worden dat de hoofdtoegang zal aansluiten op de ongelijkgrondse kruising met de R6 die in de zone voor wegeninfrastructuur (art.

3.0) ter ontsluiting van het specifiek regionaal bedrijventerrein voor kleinhandel zal worden ingericht.

- o 46: De gemeenteraad gaat akkoord met het advies van de GECORO. Dit aspect komt op verschillende plaatsen in het advies van de GECORO aan bod, maar telkens met een iets andere formulering. De gemeenteraad heeft dit geüniformeerd in het standpunt 'bezwaarpunt 14' betreffende de formulering van Art. 2.0.09. Ontsluiting en circulatie.

3.2. **Standpunt gemeenteraad – de gemeenteraad gaat (deels) niet akkoord met het uitvoeren van volgende door de GECORO voorgestelde wijzigingen aan het ruimtelijk uitvoeringsplan; Motivatie afwijkend standpunt gemeenteraad:**

o **Bezwaarpunt 20**

▪ **Advies GECORO:**

In het RUP dient een algemeen artikel opgenomen te worden betreffende de minimale breedte van de trage wegverbindingen. Voor een fietspad dient dit een min. breedte van 3,5m te zijn en een voetpad een min. breedte van 2,5m. bij een pad voor gemengd gebruik door fietsers en voetganger dient de min. breedte 6m te zijn.

▪ **Standpunt gemeenteraad:**

De gemeenteraad volgt de redenering dat een goede verbinding voor traag verkeer belangrijk is voor de ontsluiting van dit gebied. Het inrichten van een gemengd fiets-/voetpad met een min. breedte van 6m betreft echter een overdimensionering voor het soort van trage verbinding dat op deze locatie voorzien moet worden. In kader van duurzaam ruimtegebruik dient een doordachte inrichting van verhardingen toegepast te worden. De trajecten voor de fietsers en voetgangers binnen het regionaal bedrijventerrein voor kleinhandel zijn ook geen doorgaande routes maar interne ontsluitingen. De gemeenteraad beslist om voor een gemengd fiets-/voetpad een minimale breedte van 4m te voorzien (over het gehele tracé). Voor een fietspad dient een minimale breedte van 2,5m voorzien te worden en voor een voetpad een minimale breedte van 2m. Hiermee wordt het voorstel van de Minaraad gevolgd en wordt er voldaan aan de maatvoering voor fietsvoorzieningen uit het fietsvademeccum en het besluit van de Vlaamse regering van 29 april 1997 houdende vaststelling van een algemene bouwverordening inzake wegen voor voetgangersverkeer. Een breedte van 4m volstaat om voetgangers en fietsers (ook cargofietsen) op een comfortabele en veilige manier te laten kruisen. Ter hoogte van de toegang voor langzaam verkeer (tunnel) dient er wel een min. breedte van 6m voorzien te worden.

o **Bezwaarpunt 21**

▪ **Advies GECORO:**

In Art. 5.2.02. de voorwaarden aanvullen met: "*De toegang voor langzaam verkeer dient conflictvrij te worden aangelegd.*"

Toelichtend kan hierbij het volgende toegevoegd worden: "*Het aantonen van een conflictvrije verkeerssituatie dient, bij de omgevingsvergunningaanvraag aangetoond te worden in de inrichtingsstudie.*"

In de Toelichtingsnota dient in Hoofdstuk 12. 'Toetsing RUP Mechelen Noord IV aan Plan-MER' op pag. 64 (verkeersveiligheid en verkeersleefbaarheid) een verwijzing naar het gewijzigde Art. 5.2.02 opgenomen te worden.

Er dient verder onderzocht te worden of het mogelijk is om ook de kruising van het fiets- en voetpad met de bypass conflictvrij te organiseren, bij voorkeur ongelijkgronds.

▪ **Standpunt gemeenteraad:**

De gemeenteraad beslist om in het RUP op te nemen dat de toegang voor langzaam verkeer conflictvrij dient te worden aangelegd. De kruisingen van het fietspad met de R6 (incl. de bypass), de nieuwe bedieningsweg en de aansluiting van het specifiek regionaal bedrijventerrein voor kleinhandel met de nieuwe bedieningsweg dienen conflictvrij te worden aangelegd. De doorvertaling van het plan-MER wordt daarbij omvat in het RUP Mechelen Noord IV. Het advies van de GECORO wordt voor dit

aspect gevolgd. Volgende formulering wordt daarbij toegevoegd aan het RUP Art. 5.2.02. De toegang voor langzaam verkeer dient conflictvrij te worden aangelegd. Toelichtend wordt vermeld: 'Bij de omgevingsaanvraag dient in de inrichtingsstudie duidelijk aangetoond te worden dat de toegang voor langzaam verkeer conflictvrij geregeld wordt.'

De gemeenteraad stelt echter dat de wijze waarop dit kruispunt conflictvrij gemaakt wordt geen voorwerp uitmaakt van het RUP zelf. De uitwerking van een conflictvrije kruising dient verder onderzocht te worden binnen het traject van de vergunningsaanvraag (het ontwerp van de wegenis).

o Bezwaarpunt 28

▪ Advies GECORO:

Bij Art. 2.0.015 kan als toelichting het volgende toegevoegd worden: "Het inrichten van een maximaal groendak houdt in dat de ruimte die niet ingenomen wordt voor de oprichting van fotovoltaïsche cellen of parkeervoorzieningen op het dak ingericht dient te worden als groendak om de waterbuffering op de site te bevorderen". De beelden die in de Toelichtingsnota op pag. 49 gebruikt zijn dienen aangepast te worden.

▪ Standpunt gemeenteraad:

De gemeenteraad gaat akkoord met het toevoegen van het toelichtend element zoals omschreven door de GECORO. De referentiebeelden getoond in de toelichtingsnota (p.49) zouden verkeerde verwachtingen kunnen scheppen. De gemeenteraad beslist daarbij om de gebruikte beelden (p. 49) uit de toelichtingsnota te schrappen in plaats van aan te passen.

o Bezwaarpunt 44

▪ Advies GECORO:

Het bezwaar wordt in de aangegeven mate weerhouden. De stedenbouwkundige voorschriften van het RUP dienen als volgt te worden aangepast: Aanvulling (onderstreept deel) bij art. 2.0.09. ontsluiting en circulatie:

- De zone wordt ontsloten voor gemotoriseerd verkeer via een nieuwe parallelweg met de R6, ingericht in de zone voor wegeninfrastructuur (cfr. art.3.0). De aansluiting van de zone met deze parallelweg gebeurt ongelijkgronds, net voor de kruising van de R6 met de N16 (cfr. art. 4.1). De ontsluiting heeft een minimaal ruimtebeslag.

- De zone wordt ontsloten voor traag verkeer via minstens 2 toegangen, zoals indicatief en symbolisch aangeduid op het grafisch plan, en wordt aangelegd zodat de toegang tot Mechelen Noord III en de mogelijkheid om vanuit Zone III aansluiting te geven met de R6 (enkel wegrijdend verkeer) niet worden gehypothekeerd. Eén toegang voor traag verkeer maakt onderdeel uit van de hoofdtoegang (cfr. art. 5.1) van het gebied. Aanvulling bij toelichting bij art. 2.0.09.:

- De parallelweg wordt aangelegd voor de ontsluiting van Mechelen Noord III en IV. - De parallelontsluitingsweg en ongelijkgrondse aansluiting hebben een minimaal ruimtebeslag en moeten worden aangelegd op een manier zodat de toegang tot Mechelen Noord III via een aansluiting op de parallelontsluitingsweg, die verder loopt onder de bestaande brug over de R6, en de mogelijkheid om vanuit Zone III aansluiting te geven met de R6 (enkel wegrijdend verkeer) steeds mogelijk blijven en niet worden gehypothekeerd.

- Het aanleggen van de ongelijkgrondse kruising met de R6 (cfr. art. 5.1) dient op een manier te gebeuren waardoor er nog steeds, binnen het plangebied, een wegenis kan worden doorgetrokken die aansluit op de aan te leggen parallelweg en verder loopt onder de bestaande brug van de R6, ter ontsluiting van Mechelen-Noord III.

In de Toelichtingsnota dient een duidelijke onderbouwing opgenomen te worden die aantoot dat voor de ontwikkeling van Mechelen Noord IV een aansluiting van de parallelweg met de R6 (voor wegrijdend verkeer) nog niet nodig is.

▪ Standpunt gemeenteraad:

De gemeenteraad gaat deels akkoord met het advies van de GECORO. Dit aspect komt op verschillende plaatsen in het advies van de GECORO aan bod, maar telkens met een iets andere formulering. De gemeenteraad heeft dit geüniformeerd in het standpunt 'bezwaarpunt 14' betreffende de formulering van Art. 2.0.09. Ontsluiting en circulatie. De aanvullingen bij art. 2.0.09 en de toelichting bij art. 2.0.09. dienen te gebeuren zoals geformuleerd bij bezwaarpunt 14.

In de Toelichtingsnota is er reeds een uitgebreide motivatie opgenomen ivm de ontsluiting van het gebied. Het hoofdstuk 9. Deelonderzoeken uit de toelichtingsnota verwijst naar de 'unieke verantwoordingsnota' (2017) Deze nota had tot doel om, in samenspraak met de verschillende betrokken overheden, tot een definitief ontsluitingsvoorstel te komen. De ontsluitingsscenario's uit het plan-MER werden verfijnd en opnieuw geëvalueerd. Dat onderzoekstraject leidde tot een definitief ontsluitingsconcept dat rekening houdt met de ruimtelijke context, het vooropgestelde programma, de verschillende planningsdocumenten en de capaciteit van het omliggende wegennet. Dit ontsluitingsconcept heeft een detailleringsgraad die het planningsniveau van een RUP overstijgt. Een bijkomende onderbouwing zoals geadviseerd door de GECORO is dan ook niet nodig.

4. De GECORO adviseert om geen wijzigingen uit te voeren naar aanleiding van volgende bezwaren:
15, 16, 17, 18, 19, 22, 23, 25, 27, 30, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 41, 42, 47

4.1. Standpunt gemeenteraad – De gemeenteraad gaat akkoord.

5. Bijkomende opmerkingen van de GECORO

- Het RUP Keerdok-Eandis werd definitief vastgesteld door de gemeenteraad op 23 januari 2018 en trad in werking op 23 maart 2018. De aanduiding van deze contour dient mee opgenomen te worden op het plan 'juridische toestand'.
- In de toelichtingsnota wordt er op pag. 64 en 65 nog verwezen naar artikel 2.1. Het treft hier de indicatieve aanduiding van het kleinhandelsgebouw. In het voorontwerp-RUP was dit artikel nog voorzien. Naar aanleiding van het advies van de GECORO ikv de Plenaire Vergadering is dit artikel geschrapt. De verwijzing is echter op enkele plaatsen blijven staan in de Toelichtingsnota. Dit dient aangepast te worden.
- In de Toelichtingsnota is in hoofdstuk 12. 'Toetsing RUP Mechelen Noord IV' aan plan-MER' een verkeerdelijke verwijzing gedaan naar de milderende maatregelen betreffende geluid. Er wordt in de tabel op pag. 64 en 65 verwezen naar de maatregel uit de plan-MER betreffende de geluidsimpact ifv de woningen in woonwijk Bruine Kruis. Deze maatregel dient enkel doorvertaald te worden naar het RUP voor deelzone IV indien wordt uitgegaan van Scenario 1. Scenario 1 betreft het inrichten van een gemengd regionaal bedrijventerrein (zowel binnen zone III als IV). Aangezien in het RUP Mechelen Noord IV echter uitgegaan wordt van scenario 3 (gemengd regionaal bedrijventerrein binnen zone III in en retail binnen zone IV) is deze milderende maatregel op vlak van geluid hier niet van toepassing. In de Toelichtingsnota dient dit dan ook als volgt aangepast te worden: "Aan zone IV werd een geluidsvermogeniveau toegekend van 50dB(A) per m² of 94,4dB(A) verdeeld over 2,75ha. Tijdens alle periodes bedraagt de eindscore 0, het effect is verwaarloosbaar en het nemen van milderende maatregelen is hier niet aan de orde." En "De zone Art. 2.0 'Specifiek regionaal bedrijventerrein voor kleinhandel', bestemd voor grootschalige kleinhandelsbedrijven, betreft een handelsgeheel met individuele grootschalige winkels of concentraties."
- In Art. 3.0 'Zone voor weginfrastructuur' is er 2 keer een nummer 01. Deze nummering dient aangepast te worden.
- In de Toelichtingsnota wordt er op pag. 84 verwezen naar een onderstaand schema i.v.m. de marktruimte. Dit schema ontbreekt echter in het document. Dit dient aangepast te worden.
- In de stedenbouwkundige voorschriften wordt Art. 3.0 benoemd als 'zone voor wegeninfrastructuur' terwijl op het grafisch plan dit benoemd wordt als 'zone voor weginfrastructuur'. In de Toelichtingsnota wordt voor Art. 3.0. zowel de benaming

'zone voor wegeninfrastructuur' als 'zone voor weginfrastructuur' gebruikt. In alle documenten van het RUP dient dezelfde benaming gebruikt te worden.

5.1. Standpunt gemeenteraad – De gemeenteraad gaat akkoord.

• Op te heffen voorschriften

Door de goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan door de bevoegde overheid worden volgende bestemmingen en bijhorende bestemmingsvoorschriften van het Gewestplan Mechelen (KB 5 augustus 1976) gelegen binnen de grenzen van dit RUP opgeheven door de bestemmingsvoorschriften van het gemeentelijk RUP.

- o Art. 14.4.5. Bufferzone

Door de goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan door de bevoegde overheid worden volgende bestemmingen en bijhorende bestemmingsvoorschriften van het GRUP 'Afbakening regionaalstedelijk gebied Mechelen' (d.d. 18/06/2008), gelegen binnen de grenzen van dit RUP, opgeheven door de bestemmingsvoorschriften van het gemeentelijk RUP.

- o Art. 4.1. Gemengd Regionaal bedrijventerrein.

• Ruimtelijke Veiligheidsrapportage

Gelet op het feit dat:

- Het voorgenomen RUP niet het kader vormt voor de ontwikkeling van een SEVESO-inrichting
 - Er binnen een perimeter van 2km rond het plangebied geen SEVESO-inrichting aanwezig is
 - De geplande ontwikkelingen op de site wel vallen onder de definitie van aandachtsgebied in de zin van het RVR-besluit (besluit van de Vlaamse Regering van 26 januari 2007 houdende nadere regels inzake ruimtelijke veiligheidsrapportages).
- is het opmaken van een RVR niet vereist.

• Plan MER

- Op 10 juni 2014 wordt de dienst MER aangeschreven betreffende het plan-MER GRUP gemengde regionale bedrijventerreinen Mechelen Noord III en IV.
- Op 14 juli 2014 worden de verschillende adviesinstanties aangeschreven.
- Tussen 14 augustus 2014 en 14 september 2014 vindt de termijn ter inzagelegging van het Mer-dossier plaats.
- Op 18 mei 2015 wordt het dossier opgestuurd naar de dienst MER.
- Op 26 juni 2015 wordt de goedkeuring plan-MER GRUP gemengde regionale bedrijventerreinen Mechelen NIII en IV verkregen.

Besluiten uit plan-MER:

De verschillende noodzakelijke milderende maatregelen en maatregelen ter optimalisatie/aanbevelingen worden in de toelichtingsnota van het RUP samengevat.

• Watertoets:

De watertoets is een instrument waarmee de overheid die beslist over een vergunning, een plan of een programma inschat welke de impact ervan is op het watersysteem. Het resultaat van de watertoets wordt als een waterparagraaf opgenomen in de vergunning of goedkeuring van het plan of programma.

- Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (en latere wijzigingen), inzonderheid artikelen 8§§1 en 2;
- Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets (en latere wijzigingen), inzonderheid de artikelen 2 en 4;
- Gelet op de bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets (en latere wijzigingen) in bijlage 1 opgenomen kaarten;
- Overwegende dat volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het plan onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets; dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginstelen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal

waterbeleid; dat er in het screeningsdossier een toetsing is gebeurd van het RUP Mechelen Noord IV ten aanzien van het watersysteem;

- Overwegende dat de Vlaamse Regering op 14 oktober 2011 (en latere wijzigingen) het uitvoeringsbesluit voor de watertoets goedkeurde; dat dit besluit richtlijnen geeft voor de toepassing van de watertoets aan de overheden die vergunningen afleveren;

Het RUP 'Mechelen – Noord IV' is vandaag quasi volledig onverhard, uitgezonderd het terrein van AWV. De totale verharde oppervlakte zal toenemen ten gevolge van dit RUP. In de uitgevoerde watertoets werden de gevolgen van het maximale scenario getoetst aan de bepalingen van o.a. het decreet integraal waterbeleid. Hieruit kan worden geconcludeerd dat bij een vergunningsaanvraag in het plangebied, conform de voorschriften van dit RUP, het mogelijk is om te voldoen aan de regelgeving en bijgevolg de daaruit volgende, mogelijk (schadelijke) effecten op de waterhuishouding kunnen worden ondervangen.

Ongeacht deze conclusie dient voor elk concreet project te worden onderzocht in welke mate deze een (schadelijk) effect kan hebben op de waterhuishouding.

Naast de verordenende voorschriften van dit RUP blijven de bepalingen van bestaande en toekomstige verordeningen en regelgeving met betrekking tot het rioleringsbeleid onverminderd van kracht.

In het kader van de watertoets werd bij de opmaak van het voorontwerp RUP en het plan-MER op de watertoetskaarten nagegaan of er nadelige effecten zijn op het milieu, die voortvloeien uit een verandering van de toestand van watersystemen of bestanddelen ervan die worden teweeggebracht door een menselijke activiteit. Het plangebied is volledig gelegen in mogelijk overstromingsgevoelig gebied. Het plangebied is niet gelegen in een signaalgebied.

Het plangebied van het RUP Mechelen Noord IV bevindt zich volgens de zoneringsplannen, goedgekeurd bij ministerieel besluit d.d. 07/08/2008, volledig in collectief te optimaliseren buitengebied. In collectief te optimaliseren buitengebied is er riolering gepland of is er riolering aanwezig maar die is nog niet aangesloten op een waterzuivering.

Alle toekomstige inrichtingen zullen moeten voldoen aan de gewestelijke verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater (Besluit van de Vlaamse Regering van 1 oktober 2004 en latere wijzigingen.)

- Als bijlagen aan dit besluit gaan volgende documenten:
 - 1. Plan bestaande toestand
 - 2. Plan juridische toestand
 - 3. Grafisch plan
 - 4. Stedenbouwkundige voorschriften
 - 5. Toelichtingsnota
 - 6a. Beslissing van het Departement LNE – dienst MER d.d. 26/06/2015 ivm plan-MER
 - 6b. Plan-MER
 - 7a. Advies GECORO, samenvatting adviezen en bezwaren
 - 7b. Advies GECORO, betreffende de ontvangen adviezen en bezwaren uit het openbaar onderzoek RUP Mechelen Noord IV van 14/08/2018 tot 13/08/2018, bundeling adviezen en bezwaren –gemotiveerd advies.
 - 8. Bevoegdheidsdelegatie d.d. 27 maart 2017

Besluit:

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van het gemotiveerd advies van de GECORO en de behandeling van de ontvangen adviezen en bezwaren uit het openbaar onderzoek RUP Mechelen Noord IV van 14/06/2018 tot 13/08/2018.

Artikel 2

Het gemeenteraad gaat akkoord om het advies van de GECORO te volgen voor de adviespunten 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12. De gemeenteraad formuleert bovenstaand gemotiveerd standpunt op het advies van de GECORO betreffende adviespunten 8 en 13. De gemeenteraad gaat akkoord om het advies van de GECORO te volgen voor de Gemeenteraad van 25 februari 2019 - agendapunt nr. 56.

bezwaarpunten 14-19, 22-27, 29-43 en 45-47 en de bijkomende opmerkingen. De gemeenteraad formuleert bovenstaand gemotiveerd standpunt op het advies van de GECORO betreffende de bezwaarpunten 20, 21, 28 en 44.

Artikel 3

De gemeenteraad gaat akkoord met het aangepaste gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) Mechelen Noord IV en stelt het RUP definitief vast.

Het RUP bestaat uit:

- 1. Plan bestaande toestand
- 2. Plan juridische toestand
- 3. Grafisch plan
- 4. Stedenbouwkundige voorschriften
- 5. Toelichtingsnota
- 6. Beslissing van het Departement LNE – dienst MER d.d. 26/06/2015

Namens de gemeenteraad:

De algemeen directeur
(get.) Erik Laga

De voorzitter
(get.) Fabienne Blavier

Voor eensluidend uittreksel:
NAMENS DE GEMEENTERAAD:

Bij verordening:


Erik Laga
algemeen directeur



Mechelen, 27 februari 2019


Fabienne Blavier
voorzitter