

STAD MECHELEN
Gemeenteraad – Uittreksel uit de notulen
Vergadering van 14 december 2020 - Openbare zitting

Aanwezig: Fabienne Blavier, voorzitter
Alexander Vandersmissen, burgemeester wd.
Patrick Princen, Greet Geypen, Marina De Bie, Koen Anciaux, Björn Siffer, Abdrahman Labsir, Vicky Vanmarcke, Gabriella De Francesco, schepenen
Bart Somers, Frank Creyelman, Marc Hendrickx, Stefaan Deleus, Catherine François, Karel Geys, Hamid Riffi, Kristof Calvo, Tom Kestens, Zineb El Boussaadani, Farid Bennasser, Tine Van den Brande, Kerstin Hopf, Anne Delvoye, Ingrid Kluppels, Bert Delanoeije, Pia Indigne, Klaas Delrue, Arthur Orlans, Faysal El Morabet, Mats Walschaers, Charles Leclef, Rina Rabau, Maxine Willemsen, Elisabet Okmen, Dirk Tuypens, Yves Selleslagh, Kenzo Van den Bosch, Thijs Verbeurgt, Zohra Hadnan, gemeenteraadsleden
Jan Bal, adjunct-algemeendirecteur

34. RUIMTELIJKE ORDENING. Definitieve vaststelling van 9 deelplannen in het kader van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 'Zonevreemde Recreatie'.

- 1) Deelplan 1: Chiro Muizen**
- 2) Deelplan 2: VVKSM Parsifal**
- 3) Deelplan 3: Life Style Center**
- 4) Deelplan 4: Mechelse Kolveniersgilde**
- 5) Deelplan 5: F.C. Zennester**
- 6) Deelplan 6: Gemeentelijk Basketveld Kruisbaan**
- 7) Deelplan 7: SK Heffen**
- 8) Deelplan 8: Gemeentelijk Basketveld Marterstraat**
- 9) Deelplan 9: Sportcluster Vrijbroekpark**

De beslissingen worden genomen met 33 stemmen voor (Fabienne Blavier, Alexander Vandersmissen, Patrick Princen, Greet Geypen, Marina De Bie, Koen Anciaux, Björn Siffer, Abdrahman Labsir, Vicky Vanmarcke, Gabriella De Francesco, Bart Somers, Marc Hendrickx, Stefaan Deleus, Hamid Riffi, Kristof Calvo, Tom Kestens, Zineb El Boussaadani, Tine Van den Brande, Kerstin Hopf, Anne Delvoye, Bert Delanoeije, Pia Indigne, Klaas Delrue, Arthur Orlans, Faysal El Morabet, Mats Walschaers, Charles Leclef, Rina Rabau, Maxine Willemsen, Elisabet Okmen, Dirk Tuypens, Yves Selleslagh, Zohra Hadnan) en 7 onthoudingen (Frank Creyelman, Catherine François, Karel Geys, Farid Bennasser, Ingrid Kluppels, Kenzo Van den Bosch, Thijs Verbeurgt).

Motivering

Voorgeschiedenis

15.10.2010	Het college gunt de opdracht voor de opmaak van het RUP 'Zonevreemde Recreatie' (RUP ZVR) aan studiebureau Soresma nv (nu Antea Group).
06/03/2017	Structureel vooroverleg om standpunt hogere overheid te kennen over concept-RUP.
06/03/2017	GECORO: advies concept-RUP.
21/04/2017	Het college keurt de mer-screeningsnota "Zonevreemde Recreatie" van 4 april 2017, opgemaakt door Antea Group goed.
12, 15 en 22/06/2017	Informatievergaderingen sportclubs.
26/10/2018	Het college keurt het voorontwerp-RUP + aangepaste mer-screeningsnota en de organisatie plenaire vergadering goed.
05/11/2018	GECORO: advies op het voorontwerp-RUP.

03/12/2018	Plenaire vergadering.
11/03/2019	Het college neemt kennis van het verslag van de plenaire vergadering, belist 5 deelplannen te schrappen, opdracht te geven aan Antea Group om te onderzoeken of de contour kan uitbreiden en het voorontwerp-RUP aan te passen aan de opmerkingen uit het verslag van de plenaire vergadering.
07/10/2019	Het college stelt Antea Group aan voor de opmaak van het onteigeningsplan en projectnota onteigeningsplan voor deelplan nr. 0 'Sportcluster Vrijbroekpark'.
18/11/2019	Het college keurt de aangepaste mer-screeningsnota goed.
09/01/2020	Beslissing Departement Omgeving - Team mer dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is.
02/03/2020	De gemeenteraad stelt het ontwerp-RUP Zonevrije Recreatie bestaande uit: • Toelichtingsnota met inbegrip van plan-MERscreening en de beslissing van het Departement Omgeving Team MER van 09/01/2020 • Stedenbouwkundige voorschriften • Plan bestaande Feitelijke toestand • Plan bestaande Juridische toestand • Grafisch plan • Onteigeningsplan deelplan 0 'Sportcluster Vrijbroekpark' • Projectnota Onteigening voorlopig vast.
09/03/2020	Het college beslist over de organisatie van het openbaar onderzoek.
06/04/2020	Het college neemt kennis van de schorsing van het openbaar onderzoek van het ontwerp-RUP "Zonevrije Recreatie" (inclusief het onteigeningsplan) en het verschuiven van de einddatum naar maandag 22 juni 2020 n.a.v. Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van artikel 5 van het decreet van 20 maart 2020 over maatregelen in geval van een civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid, wat betreft ruimtelijke planning, complexe projecten, plan-milieu-effectrapportage en leegstaande en verwaarloosde bedrijfsruimten. Ze beslist de informatiemomenten te verplaatsen naar 6 mei en 13 mei 2020 en dit bekend te maken via de stedelijke website.
04/05/2020	Het college beslist n.a.v. de beslissing van de Nationale Veiligheidsraad van 24 april 2020 tot het bepalen van de exitstrategie uit de coronacrisis de informatiemomenten te verplaatsen naar: • Donderdag 28 mei 2020 • Vrijdag 29 mei 2020
06/07/2020, 10/08/2020, 14/09/2020	De GECORO neemt kennis van het ontwerp-RUP Zonevrije Recreatie en het onteigeningsplan deelplan 0 'Sportcluster Vrijbroekpark', van de ingediende adviezen en bezwaren en bundelt ze.
17/09/2020	De GECORO bezorgt de bezwaren en adviezen en haar behandeling aan het college en de gemeenteraad.
05/10/2020	Het college neemt kennis van de behandeling van bezwaren en adviezen door de GECORO van 17/09/2020 en geeft opdracht aan het Antea tot aanpassing van het ontwerp-RUP.
20/11/2020	Antea Group bezorgt de aangepaste documenten van het RUP en het onteigeningsplan.
30/11/2020	Het college neemt opnieuw kennis van de behandeling van bezwaren en adviezen en het advies van de GECORO, beslist welke aanpassingen doorgevoerd moeten worden, neemt kennis van het aangepaste ontwerp-RUP en keurt het principieel goed.

Feiten en argumentatie

Planopmaak en mer-procedure:

Het college ging op 15 november 2013 akkoord met de uitgangspunten van de voorstudie en volgende selectielijst van locaties die verder zullen worden meegenomen in het voorontwerp RUP:

- Nr. 2 Chiro Muizen
- Nr. 4 V.V.K.M. Parsifal

- Nr. 12 Life Style Center
- Nr. 13 Mechelse Kolveniersgilde
- Nr. 15 F.C. Zennester
- Nr. 17 Gemeentelijk Basketbalveld I
- Nr. 20 F.C. Huis ten Halve
- Nr. 22 Gemeentelijk Basketbalveld II
- Nr. 24 Gemeentelijk Basketbalveld III
- Nr. 34 K.F.C. Hever
- Nr. 37 Visput Ons Genoegen
- Nr. 38 Visput Sportgenoegen
- Nr. 39 Visput Slijkvissters

Het college besliste ook voorlopig nog geen beslissing te nemen over nr. 7 T.C. Wingfield (Categorie 4).

Op 12 september 2016 werd in een werkvergadering tussen de schepenen van ruimtelijke ordening en sport, de dienst ruimtelijke planning en de sportdienst beslist:

- het studiebureau opdracht te geven de RUP-procedure terug op te nemen o.b.v. goedgekeurde selectielijst van 15 november 2013;
- een vergadering te beleggen met de Provincie Antwerpen over de twee provinciale domeinen en te peilen naar de mogelijkheden tot uitbreiding site Uilmolenweg;
- het afwegingskader te checken op een uniforme benadering;
- de haalbaarheid van de intekening van voetbalvelden op de Kouter te checken voor mogelijke opmaak RUP Leest-dorp;
- de vraag tot opname van de 3 visvijvers in het RUP ZVR af te checken bij het agentschap voor Natuur en Bos (ANB).

Op 19 december 2016 werd een overleg georganiseerd met mevrouw Lieve Stoops, directeur van het Vrijbroekpark. Daarbij werden de intenties van de Provincie en de stad besproken en afgesproken om nauw samen te werken voor de recreatieve knoop aan de Uilmolenweg. De stad zal de site mee opnemen in het RUP ZVR om de uitbreiding naar het noorden toe mogelijk te maken.

Op 30 december 2016 ontving de afdeling Projecten & Planning de bevestiging van Wim Van Asschot, consultant Ruimte Vlaanderen dat het basketveld III in de Hanswijkdries geen vergunningsprobleem heeft in de zone voor openbare wegenis van BPA 36-5. De stad zal de site niet mee opnemen in het RUP.

Antea Group herwerkte de voorstudie tot een concept-RUP obv de aangepaste selectielijst.

Op 6 maart 2017 vond een structureel vooroverleg plaats met de Provincie, Ruimte Vlaanderen, Infrabel en Afdeling Landbouw en Visserij. Vrijbroekpark en ANB werden ook uitgenodigd, maar hadden zich verontschuldigd. Naar aanleiding van een vraag van de sportdienst om SK Heffen op zijn terreinen aan de Gentsesteenweg te kunnen behouden, werd een bijkomende nota voorgelegd op het structureel vooroverleg.

Op 5 april 2017 werd de Dienst Mer aangeschreven met de vraag naar een selectie van de relevante betrokken instanties die een exemplaar dienen te ontvangen van het verzoek tot raadpleging en de visie van de Dienst Mer, inzake de plan-MER-plicht van het voorgenomen plan in kwestie.

Op 21 april 2017 ontving Antea Group het inhoudelijke advies van de Dienst Mer en de lijst met aan te schrijven adviesinstanties.

Op 21 april 2017 keurde het college de mer-screeningsnota "Zonevreemde Recreatie" goed.

Op 27 april 2017 werd de mer-screeningsnota "Zonevreemde Recreatie" opgestuurd naar volgende adviesinstanties:

- Provinciebestuur Antwerpen,
- Ruimte Vlaanderen APL,
- Onroerend Erfgoed Antwerpen,
- ANB Antwerpen,

- Departement MOW,
- Departement Omgeving,
- Sport Vlaanderen,
- LNE,
- Dienst Veiligheidsrapportage.

Op 12, 15 en 22 juni 2017 werden de sportclubs uitgenodigd voor een informatievergadering, waarbij de intenties van de stad werden voorgelegd en naar de verwachtingen van de clubs werd gepeild.

Op 26 oktober 2018 keurde het college het voorontwerp-RUP en de aangepaste mer-screeningsnota goed.

Op 9 november 2018 werd het voorontwerp-RUP en de aangepaste mer-screeningsnota opgestuurd voor advies. Volgende instanties gaven al dan niet schriftelijk advies:

- Departement Omgeving (DOMG)– aanwezig - deels gunstig, deels ongunstig;
- Provincie Antwerpen – aanwezig - gunstig met opmerkingen;
- Departement Landbouw en Visserij (DLV)– aanwezig - deels gunstig, deels ongunstig;
- Agentschap voor natuur en bos (ANB)– aanwezig - deels gunstig, deels ongunstig;
- GECORO - niet aanwezig - voorwaardelijk gunstig;
- Onroerend Erfgoed – niet aanwezig – gunstig;
- Agentschap Wonen – Vlaanderen – niet aanwezig – geen advies ontvangen;
- De Vlaamse Waterweg – niet aanwezig – voorwaardelijk gunstig;
- Vlaamse Milieu Maatschappij (VMM) – niet aanwezig – geen advies ontvangen;
- Agentschap Wegen en verkeer (AWV)– niet aanwezig – gunstig;
- De lijn – niet aanwezig – voorwaardelijk gunstig;
- Departement Mobiliteit en Openbare Werken (MOW) – niet aanwezig – voorwaardelijk gunstig;
- NMBS – niet aanwezig - voorwaardelijk gunstig;
- Infrabel – niet aanwezig - voorwaardelijk gunstig;
- Sport Vlaanderen – niet aanwezig – gunstig;
- Toerisme Vlaanderen – niet aanwezig – gunstig;

Op 3 december 2018 vond de plenaire vergadering plaats. Het ontwerp-verslag werd op 17 december 2018 opgestuurd naar de aanwezige adviesinstanties voor nazicht en naar alle adviesinstanties voor kennisgeving. De aanwezige adviesinstanties hadden tijd tot 31 december 2018 om opmerkingen te formuleren. Er werden geen opmerkingen van aanwezige adviesinstanties ontvangen. Op 11 januari 2019 werd het definitieve verslag verstuurd naar alle adviesinstanties.

Op 11 maart 2019 nam het college kennis van het verslag van de plenaire vergadering, beliste volgende 5 deelplannen te schrappen, opdracht te geven aan Antea om te onderzoeken of de contour kon uitbreiden en het voorontwerp-RUP aan te passen aan opmerkingen uit het verslag van de plenaire vergadering:

- Nr. 20 F.C. Huis ten Halve
- Nr. 34 K.F.C. Hever
- Nr. 37 Visput Ons Genoegen
- Nr. 38 Visput Sportgenoegen
- Nr. 39 Visput Slijkvispers

Om nog verder te kunnen blijven werken in de 'oude procedure', moest er advies op de mer-screeningsnota gevraagd worden vóór 30 april 2017. Dat is destijds gebeurd. Er werd geen advies gevraagd op de mogelijke milieueffecten van deze nieuwe locatie (contouruitbreiding) waardoor het advies dat gevraagd zou worden op de contouruitbreiding ruim na 30 april 2017 geschiedt. Daardoor zou de overgangsregeling vervallen en kan de oude procedure niet gevolgd worden. De plancontour kan dus niet uitbreiden binnen het huidige planningsproces. De HAG- en boscompensatie, zoals besproken tijdens de plenaire vergadering, kan wel geregeld worden in een alternerend planproces.

Op 6 juni 2019 was er overleg tussen de stad, het Departement Omgeving en Antea Group over het te volgen traject na de opmerkingen van de plenaire vergadering. Het schrappen van de 5 deelplannen, de bijkomende motivatie voor de deelplannen Kolveniersgilde, FC Zennester, Gemeenteraad van 14 december 2020 - agendapunt nr. 34.

SK Heffen, Kruisbaan en Vrijbroek en de HAG-en boscompensatie in een ander planningsproces werden besproken.

Antea Group bezorgde op 6 november 2019 het aangepaste mer-screeningsrapport.

Op 18 november 2019 keurde het college de aangepaste mer-screeningsnota goed, waarna het opgestuurd werd naar Departement Omgeving Team mer.

Op 9 januari 2020 concludeerde Departement Omgeving Team mer dat ook op basis van de aangepaste nota het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke negatieve milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is.

Antea Group paste de documenten aan met een bijkomende motivatie voor de deelplannen Kolveniersgilde, FC Zennester, SK Heffen, Kruisbaan en Vrijbroek, schrapte de deelplannen Nr. 20, 34, 37, 38 en 39 en voegde de onteigeningsmotivatie voor deelplan nr. 0 toe.

Op 2 maart 2020 werd het ontwerp-RUP Zonevrije Recreatie en het onteigeningsplan deelplan 0 'Sportcluster Vrijbroekpark' voorlopig aanvaard door de gemeenteraad.

Op 9 maart 2020 besliste het college het openbaar onderzoek voor het ontwerp-RUP "Zonevrije Recreatie" (inclusief het onteigeningsplan) te laten doorgaan van maandag 23 maart 2020 tot en met maandag 25 mei 2020 en twee infodagen te organiseren op woensdag 22 april 2020 en woensdag 29 april 2020, opgesplitst per deelplan in het Huis van de Mechelaar.

Op 27 maart 2020 besliste de Vlaamse Regering alle lopende openbare onderzoeken te schorsen vanaf de inwerkingtreding van het besluit tem 24 april.

Op 6 april 2020 nam het college kennis van de schorsing van het openbaar onderzoek van het ontwerp-RUP "Zonevrije Recreatie" (inclusief het onteigeningsplan) en het verschuiven van de einddatum naar maandag 22 juni 2020.

Het college besliste de informatiemomenten te verplaatsen naar:

- Woensdag 6 mei 2020 tussen 9u00 en 16u00
- Woensdag 13 mei 2020 tussen 9u00 en 16u00

Op 4 mei 2020 nam het college kennis van de beslissing van de Nationale veiligheidsraad om de maatregelen ter voorkoming van de verspreiding van het Coronavirus te verlengen tot minstens 11 mei, 18 mei en 8 juni (graduele versoepeling als exitstrategie uit de Coronacrisis). De beslissing van de Vlaamse Regering om alle lopende openbare onderzoeken te schorsen vanaf de inwerkingtreding van het besluit tem 24 april werd niet verlengd waardoor de termijn van het openbaar onderzoek afloopt op maandag 22 juni 2020. Het college nam de beslissing om de voorziene infomomenten uit te stellen tot:

- Donderdag 28 mei 2020 tussen 9u00 en 16u00
- Vrijdag 29 mei 2020 tussen 9u00 en 16u00

Van 23 maart 2020 tot 22 juni 2020 lag het ontwerp-RUP Zonevrije Recreatie en het onteigeningsplan deelplan 0 'Sportcluster Vrijbroekpark' ter inzage tijdens het openbaar onderzoek.

Op 10 oktober nam het college kennis van de behandeling van bezwaren en adviezen en het advies van de GECORO en gaf opdracht aan Antea Groep om het ontwerp-RUP aan te passen.

Op 30 november 2020 nam het college opnieuw kennis van de behandeling van bezwaren en adviezen en het advies van de GECORO, besliste welke aanpassingen doorgevoerd moesten worden, nam kennis van het aangepaste ontwerp-RUP en keurde het principieel goed.

Advies GECORO:

De adviezen en bezwaren op het onteigeningsplan deelplan 0 'Sportcluster Vrijbroekpark' werden niet door de GECORO gebundeld en behandeld, maar worden door de onteigenende overheid in een apart besluit behandeld.

Op 6 juli 2020 nam de GECORO kennis van de ontvangen adviezen en bezwaren tijdens het openbaar onderzoek. Volgende adviezen en bezwaren werden ontvangen:

- Adviezen:
 - Agentschap Natuur en Bos, AVES Antwerpen (dd. 27/03/2020)
 - Infrabel (dd. 07/04/2020)
 - Elia (dd. 22/04/2020)
 - Departement Mobiliteit en Openbare Werken (dd. 13/05/2020)
 - Deputatie Provincie Antwerpen, Dienst Ruimtelijke Planning (dd. 18/05/2020)
 - Departement Landbouw en Visserij, ABCO Antwerpen (dd. 25/05/2020)
 - Vlaamse Milieumaatschappij, Afdeling operationeel Waterbeheer (dd. 27/05/2020)
 - Departement leefmilieu natuur en energie – dienst Veiligheidsrapportage (dd. 27/05/2020)
 - Afdeling Wegen en Verkeer Antwerpen (dd. 22/06/2020)
- Bezwaren:
 - 1. Wouter Huyghe voor deelplan Life Style Center (dd. 21/05/2020)
 - 2. Caterina Scuteri, Sylvie Van den Broeck, Walter Verschueren voor deelplan Basketveld Kruisbaan (dd. 01/06/2020)
 - 3. Luc De Smedt en Greta Van Dromme voor deelplan Life Style Center (dd. 08/06/2020)
 - 4. Daniel Bax en Hildegard Vermuyten voor deelplan Basketveld Kruisbaan (dd. 18/06/2020)
 - 5. Kim Gysemans en Tim van Damme voor deelplan Basketveld Kruisbaan (dd. 20/06/2020)
 - 6. Natuurpunt voor deelplan Mechelse Kolveniersgilde (dd. 21/06/2020)
 - 7. Pieter Jongbloet voor deelplan FC Zennester (dd. 22/06/2020)
 - 8. Verbist advocatuur voor deelplan Sportcluster Vrijbroekpark (dd. 22/06/2020)

Op 10 augustus en 14 september 2020 behandelde de GECORO alle ontvangen bezwaren en adviezen.

Hieronder wordt in het kort de behandeling van de adviezen en bezwaren, onderverdeeld in 9 adviezen en 20 bezwaarpunten door de GECORO opgesomd:

- De GECORO adviseert om wijzigingen uit te voeren aan het RUP n.a.v. volgende adviezen:
 - Deputatie Provincie Antwerpen
 - Departement Landbouw en Visserij
 - Departement Mobiliteit en Openbare Werken
 - Vlaamse Milieumaatschappij
 - Afdeling Wegen en Verkeer Antwerpen
 - Agentschap Natuur en Bos
- ⇒ Het college gaat akkoord met het uitvoeren van volgende wijzigingen aan het ruimtelijk uitvoeringsplan:
 - aanpassing TN - deelplan SK Heffen: extra motivatie hoofdstuk 'Visie per deelplan' en nuanceren hoofdstuk GRS met name gebied Gentsesteenweg – link met deelplan SK Heffen.
 - aanpassing SV – deelplan F.C. Zennester – Art.3: SV afstemmen op typevoorschriften van de gewestelijke RUP's.
 - aanpassing GP – SK Heffen: scheidingslijn tussen deelzone A en deelzone B afstemmen op bestaande toestand (grens tweede veld/parkeerzone).
 - aanpassing SV – Deelplan Kolveniersgilde: Art. 2 – expliciet herhalen dat elke vergunningsaanvraag moet aantonen dat het project de nodige maatregelen omvat (zowel de tijdelijke maatregelen tijdens de werken als de permanente maatregelen na realisatie van de werken) om de (potentiële) invloed van het project op het waterbergend vermogen te beperken en te voorkomen.
 - aanpassen GP en SV - deelplan Vrijbroekpark: overdruk bouwvrije zone langs snelweg.
 - aanpassing TN – deelplan SK Heffen: toevoegen van extra verantwoording waarom de planologische bevestiging beter is dan de verplaatsing/aansnijding naar/van een bestaand natuurgebied voor dit deelplan.
 - aanpassing GP – deelplan SK Heffen: scheidingslijn tussen deelzone A en deelzone B afstemmen op bestaande toestand (grens tweede veld/parkeerzone).
- ⇒ Het college motiveert bijkomend om de grenslijn tussen deelzone A en deelzone B op het GP van deelplan SK Heffen op te schuiven tot de huidige grens tussen het recreatiegebied

en het bosgebied om voldoende ruimte te creëren voor een goede parkeeroplossing zonder afbreuk te doen aan de adviezen over het behoud van het bosgebied.

- De GECORO adviseert om geen wijzigingen uit te voeren aan het ruimtelijk uitvoeringsplan naar aanleiding van volgende adviezen:
 - Provincie Antwerpen - SK Heffen: deelplan is niet gelegen in VEN-gebied
 - Departement Landbouw en Visserij – Vrijbroekpark: Naleving pachtwet is geen ruimtelijk argument
 - Departement Mobiliteit en Openbare Werken – Vrijbroekpark: Het RUP voorziet in parkeerplaatsen en verkeersveiligheid zoals aangegeven in het mober van het Vrijbroekpark
 - Elia – geen opmerkingen
 - Afdeling Wegen en Verkeer Antwerpen – deelplan Vrijbroekpark: Het RUP voorziet in parkeerplaatsen en verkeersveiligheid zoals aangegeven in het mober van het Vrijbroekpark.
 - Agentschap Natuur en Bos – deelplan SK Heffen: geen aanpassingen aan de screeningsnota want heeft reeds zijn procedure doorlopen.
 - Infrabel: geen opmerkingen

⇒ Het college gaat akkoord om geen wijzigingen uit te voeren aan het ruimtelijk uitvoeringsplan naar aanleiding van deze adviezen.
- De GECORO adviseert om wijzigingen uit te voeren naar aanleiding van volgende bezwaren: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 13, 18 en 20

⇒ Het college gaat akkoord met het uitvoeren van volgende wijzigingen aan het ruimtelijk uitvoeringsplan:

 - Aanpassing GP – deelplan Mechelse Kolveniersgilde: verbreding van de groenbuffer op de grens perceel 78/F en 77/C + woonwagenterrein van 5m naar volledige breedte tussen perceelsgrens en vergunde verharding.
 - Aanpassing SV deelplan Mechelse Kolveniersgilde - woongebied: opleggen ecologische verbinding tussen Vrouwvliet en Kauwendaal gekoppeld met de oostelijke buffer van het recreatiegebied.
 - Aanpassing TN - deelplan F.C. Zennester: opnemen paragraaf verduidelijking relatie GRS.
 - Aanpassing TN - deelplan F.C. Zennester: extra verduidelijken verenigbaarheid ruimtelijke draagkracht.
 - Aanpassing TN - deelplan F.C. Zennester: verduidelijken wat het gebiedsgericht onderzoek inhoudt + bijkomende motivering.
 - Aanpassing GP – deelplan Basketveld Kruisbaan: doorsteken voor langzaam verkeer op GP worden afgestemd op uitbreiding school.
 - Aanpassing SV- deelplan Basketveld Kruisbaan: B/T index woongebied aanpassen tot 0,25.
 - Aanpassing TN en PN ONT Vrijbroekpark: Expliciet vermelden van de term 'onteigeningsnoodzaak' en voorstel tot uitgebreider bespreken van de locatiekeuze door toevoeging van o.a. extra argument (Verbetering natuur in centraal deel van het park door verhuis sportterreinen naar de rand)

⇒ Het college gaat niet akkoord met het uitvoeren van volgende wijzigingen aan het ruimtelijk uitvoeringsplan:

 - Aanpassing SV – deelplan Life Style Center: bij beheer opleggen: binnen een termijn na de inwerkingtreding van het RUP moet aangetoond worden dat de activiteiten in orde zijn met de geldende stedenbouwkundige verordening van de stad aangaande parkeren (= parkeren op eigen terrein en/of andere maatregelen genomen te hebben bv. autoafradend beleid, realiseren extra parking in de directe omgeving.). Het is niet mogelijk om door middel van een ruimtelijk uitvoeringsplan, in het bijzonder door middel van een beheersvoorschrift, de eigenaar van het fitnesscentrum onmiddellijk na inwerkingtreding van het RUP de verplichting op te leggen de nodige aanpassingen te doen in het kader van een gewenst autoafradend beleid. Een RUP is een ordenend plan dat erop gericht is bestaande ruimtelijke situaties te beschermen of nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen uit te tekenen. Het RUP dient om een kader te bieden voor de realisatie van de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen. Desalniettemin hangt de realisatie van een RUP af van eigendomsstructuren, de hoedanigheid van de ruimtegebruikers en acties van publieke of private personen. Het kan eigenaars niet dwingen tot actie.

In de toelichtende voorschriften kan wel toegevoegd worden dat bij een recreatieve invulling naast de normen uit de bouwverordening een autoafradend beleid dient nagestreefd te worden.

- Aanpassing TN - deelplan F.C. Zennester: extra motivatie locatie uitbreidingspercelen.

Eén van de eigenaars van de uitbreidingspercelen heeft een bezwaar ingediend en wil niet verkopen aan de sportclub. Daardoor komt de vraag naar boven of het realiseren van de uitbreiding op die betreffende percelen mogelijk is. Hierbij moet afgewogen worden dat indien deze gronden niet worden meegenomen in het RUP, er op geen enkele manier mogelijkheid is om een extra volwaardig veld aan te leggen. De parking kan nog wel gerealiseerd worden op de overige uitbreidingspercelen. Indien in de toekomst zou blijken dat een verhuis van voetbalclub Huis ten halve zich toch opdringt (vandaag stelt de club de vraag niet maar het terrein is niet opgenomen in het RUP n.a.v. adviezen in de plenaire vergadering) is er geen optie tot het aanleggen van een extra veld.

- De GECORO adviseert om geen wijzigingen uit te voeren naar aanleiding van volgende bezwaren: 1, 9, 10, 12, 14, 15, 16, 17 en 19.
⇒ Het college gaat akkoord om geen wijzigingen uit te voeren aan het ruimtelijk uitvoeringsplan naar aanleiding van deze bezwaren.

Watertoets

De watertoets is een instrument waarmee de overheid die beslist over een vergunning, een plan of een programma inschat welke de impact ervan is op het watersysteem. Het resultaat van de watertoets wordt als een waterparagraaf opgenomen in de vergunning of goedkeuring van het plan of programma.

- Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (en latere wijzigingen), inzonderheid artikelen 8§§1 en 2;
- Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets (en latere wijzigingen), inzonderheid de artikelen 2 en 4;
- Gelet op de bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets (en latere wijzigingen) in bijlage 1 opgenomen kaarten;
- Overwegende dat volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het plan onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets; dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginstelen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid; dat er in het screeningsdossier een toetsing is gebeurd van het RUP ten aanzien van het watersysteem;
- Overwegende dat de Vlaamse Regering op 14 oktober 2011 (en latere wijzigingen) het uitvoeringsbesluit voor de watertoets goedkeurde; dat dit besluit richtlijnen geeft voor de toepassing van de watertoets aan de overheden die vergunningen afleveren;
- Alle toekomstige inrichtingen zullen moeten voldoen aan de gewestelijke verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater (Besluit van de Vlaamse Regering van 1 oktober 2004 en latere wijzigingen).
- Het RUP voorziet voor verschillende deelplannen in de mogelijkheid van (zei het zeer beperkte) extra bebouwingsmogelijkheden en extra (andere) verhardingsmogelijkheden. Hierbij worden in de stedenbouwkundige voorschriften beperkingen opgelegd inzake de oppervlakte die bebouwd (en verhard) mag worden. Verder wordt binnen de deelplannen gestreefd naar een zuinig ruimtegebruik en waterdoorlatende materialen of halfverharding. Er worden aldus geen aanzienlijke effecten verwacht voor wat betreft de afvoer van hemelwater. In enkele deelplannen worden ook kunstgrasvelden toegelaten. Deze gedraineerde sportvelden, die door de drainage als verharding werken, vallen ook onder de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater. Het voldoen aan de verordening valt buiten het RUP en wordt opgevolgd op vergunningsniveau.
- De aspecten rond afvalwater worden geregeld bij de vergunningsaanvraag en maken geen onderdeel uit van het RUP. Het RUP sluit het voorzien van installaties voor waterzuivering niet uit. Gezien de zeer beperkte omvang van de uitbreidingen of nieuwe functies, worden ook geen effecten verwacht ten aanzien van de capaciteit van de ontvangende RWZI.

Bovendien bevinden verschillende deelgebieden zich reeds in centraal gebied (aansluiting op riolering). De overige deelplannen liggen deels in individueel te optimaliseren buitengebied (IBA) en collectief te optimaliseren buitengebied (aansluiting nog te realiseren). Er wordt in het RUP vanuit gegaan dat conform het zoneringsbesluit stappen worden gezet ter uitvoering van het zoneringsplan.

- Er kan in alle redelijkheid worden geoordeeld dat het gemeentelijk RUP Zonevremde Recreatie verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt.

Op te heffen voorschriften

Door de goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan worden volgende bestemmingen en bijhorende bestemmingsvoorschriften van het Gewestplan Mechelen (KB 5 augustus 1976) gelegen binnen de grenzen van dit RUP, opgeheven en vervangen door de bestemmingsvoorschriften van het gemeentelijk RUP.

- "parkgebied" (cf.art.5 KB 28/12/1972) van toepassing op deelplan 0 (Sportcluster Vrijbroekpark), 22 (Gemeentelijk Basketbalveld Marterstraat)
- "recreatiegebied" (cf.art.16 – 5.0 KB 28/12/1972) van toepassing op deelplan 0 (Sportcluster Vrijbroekpark), 15 (F.C. Zennester), 19 (SK Heffen)
- "agrarisch gebied" (cf.art.11 KB 28/12/1972) van toepassing op deelplan 15 (F.C. Zennester)
- "landschappelijk waardevol agrarisch gebied" (cf.art.15 – 4.6.1 KB 28/12/1972) van toepassing op deelplan 2 (Chiro Muizen)
- "woongebied met landelijk karakter" (cf.art.5 en 6 KB 28/12/1972) van toepassing op deelplan 4 (VVKSM Parsifal)
- "bufferzone" (cf.art.14 – 4.5 KB 28/12/1972) van toepassing op deelplan 4 (VVKSM Parsifal) en 12 (Life Style Center)
- "woongebied" (cf.art.5 KB 28/12/1972) van toepassing op 12 (Life Style Center), 13 (Kolveniersgilde) en 22 (Gemeentelijk Basketbalveld Marterstraat)
- "militair gebied" (cf.art.17 – 6.1 KB 28/12/1972) van toepassing op deelplan 13 (Kolveniersgilde)
- "bosgebied" (cf.art.12 KB 28/12/1972) van toepassing op deelplan 19 (SK Heffen), 22 (Gemeentelijk Basketbalveld Marterstraat)

Door de goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan worden volgende bestemmingen en bijhorende bestemmingsvoorschriften van de gemeentelijke bestemmingsplannen gelegen binnen de grenzen van dit RUP, opgeheven en vervangen door de bestemmingsvoorschriften van het gemeentelijk RUP.

- BPA '33 quater'
 - o voortuinstrook (deelplan 4 – VVKSM Parsifal; deelplan 17 – Gemeentelijk Basketbalveld Kruisbaan)
 - o wegenis (deelplan 4 – VVKSM Parsifal; deelplan 17 – b Gemeentelijk Basketbalveld Kruisbaan)
 - o strook voor binnenplaatsen en tuinen II (deelplan 17 – Gemeentelijk Basketbalveld Kruisbaan)
 - o Art.8 – bufferzone (deelplan 4 – VVKSM Parsifal)
 - o Art.5 – Plaats bestemd voor openbare gebouwen (deelplan 17 – Gemeentelijk Basketbalveld Kruisbaan)
 - o Art.3 – strook voor hoogbouw (deelplan 17 – Gemeentelijk Basketbalveld Kruisbaan)
- BPA '33 quater' – herziening
 - o Art.4a - zone voor aaneengesloten bebouwing (deelplan 17 – Gemeentelijk Basketbalveld Kruisbaan)
 - o Art.4b – zone voor wegenis (deelplan 17 – Gemeentelijk Basketbalveld Kruisbaan)

Ruimtelijke Veiligheidsrapportage

Gelet op het feit dat:

- volgens de gegevens van het Team Externe Veiligheid in het plangebied geen Seveso-inrichtingen aanwezig zijn;
- volgens de gegevens verstrekt in de screeningsnota in het plangebied geen Seveso-inrichtingen mogelijk zijn;
- volgens de gegevens verstrekt in de screeningsnota in het plangebied aandachtsgebieden, nl. recreatiegebieden aanwezig en gepland zijn;

- volgens de gegevens van het Team Externe Veiligheid het plangebied gelegen is binnen de consultatiezone van twee Seveso-inrichtingen, nl. Procter & Gamble Manufacturing Belgium en Axalta Coating Systems Belgium;
- het Team Externe Veiligheid voldoende elementen in handen heeft om de risico's in te schatten waaraan mensen in de omgeving van deze inrichting blootgesteld worden ten gevolge van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen bij dit bedrijf en te besluiten dat de inplanting van de aandachtsgebieden te verzoenen is met de aanwezigheid van deze Seveso-inrichting;

verwacht het Team Externe Veiligheid geen aanzienlijke effecten op het vlak van externe veiligheid en beslist daarom dat er bij het RUP Zonevrije recreatie Mechelen geen ruimtelijk veiligheidsrapport dient opgemaakt te worden.

HAG-compensatie:

Van de negen deelplannen voor (deels) zonevrije recreatieterreinen ligt er één deels in herbevestigd agrarisch gebied: deelplan F.C. Zennester (nr. 15 – basislijst). Dit deelplan voorziet in een uitbreiding van een bestaand recreatiegebied.

Algemeen kan worden gesteld dat een gemeente als plannende overheid over de mogelijkheid beschikt om ruimtelijke uitvoeringsplannen op te maken voor een deel of voor het geheel van haar grondgebied. Met deze ruimtelijke uitvoeringsplannen kan de gemeente bovendien conform artikel 7.4.5. VCRO het gewestplan en de daarin voorziene bestemmingen vervangen. Een beleidsmatige herbevestiging van agrarisch gebied doet aan deze gemeentelijke bevoegdheid geen afbreuk, zo blijkt uit de rechtspraak van de Raad van State. Zo stelde de Raad in een arrest met nummer 223.319, 29 april 2013, inzake Bodson dat er geen verbod bestaat om HAG om te vormen naar een andere bestemming. Evenmin lijkt er een harde verplichting te bestaan om de aansnijding van HAG te compenseren. Deze verplichting is enkel terug te vinden in de omzendbrieven die terzake bestaan, te weten de omzendbrief RO/2005/01 en later omzendbrief RO/2010/01, die echter geen verordenende kracht hebben.

De stad heeft echter wel bestudeerd of een compensatie mogelijk is naar aanleiding van het advies van het Departement Landbouw en Visserij.

Het is geen inplanting van een nieuw terrein, maar betreft een uitbreiding van een bestaand recreatiegebied. Het huidige recreatieterrein is te klein om tegemoet te komen aan de vraag naar accommodatie voor jeugdvoetbal in deze regio. Al sinds de jaren 1960 is hier een voetbalclub aanwezig. In deze regio is nog één andere voetbalclub aanwezig, F.C. Huis ten Halve. In het kader van ruimtelijke duurzaamheid wordt een clustering van beide clubs vooropgesteld om meer open ruimte te vrijwaren op het Hombeeks plateau. De huidige locatie van club F.C. Huis ten Halve is minder gunstig (volledig zonevrij). F.C. Huis ten Halve wordt dan ook geïntegreerd in de sportcluster ter hoogte van F.C. Huis ten Halve, waardoor deze inname van het agrarisch gebied teniet wordt gedaan en terug ter beschikking komt van de landbouw.

Onderzoek naar de impact op de ruimtelijk-functionele samenhang van de agrarische Structuur: Volgens het LIS voor het RUP zonevrije recreatie Mechelen zijn de huidige voetbalvelden van F.C. Zennester niet in landbouwgebruik. Het deel van het agrarisch gebied dat omgezet zal worden naar recreatie is deels in landbouwgebruik. Ca. 1,86ha gebied dat vandaag bestemd is als HAG, wordt herbestemd naar recreatiegebied. Van deze 1,86ha is vandaag slechts 0,06ha effectief in landbouwgebruik of in onvergund recreatief gebruik, de rest is in vergund recreatief gebruik. Enkel deze 0,06ha wordt beschouwd als een effectieve aansnijding.

De stad Mechelen zal de aansnijding van HAG door dit deelplan, compenseren door op dezelfde locatie, bijkomend gebied voor landbouw te bestemmen:

- herbestemmen van een zonevrij deel landbouwgebied binnen dit deelplan met een grootte van ca. 0,25 ha. Ten oosten van de huidige terreinen van F.C. Zennester ligt een stuk landbouwgrond die vandaag bestemd is als recreatieterrein, doch die niet noodzakelijk is voor de uitbreiding van deze sportcluster.
- in het ontwerp-RUP was de contour van dit deelplan groter en was een bijkomende locatie geselecteerd om te herbestemmen, nl. ca. 0,5 ha zonevrije landbouwpercelen op de grens met Willebroek. Op de grens van het Blaasveld broek en het agrarisch gebied ten westen van Gemeenteraad van 14 december 2020 - agendapunt nr. 34.

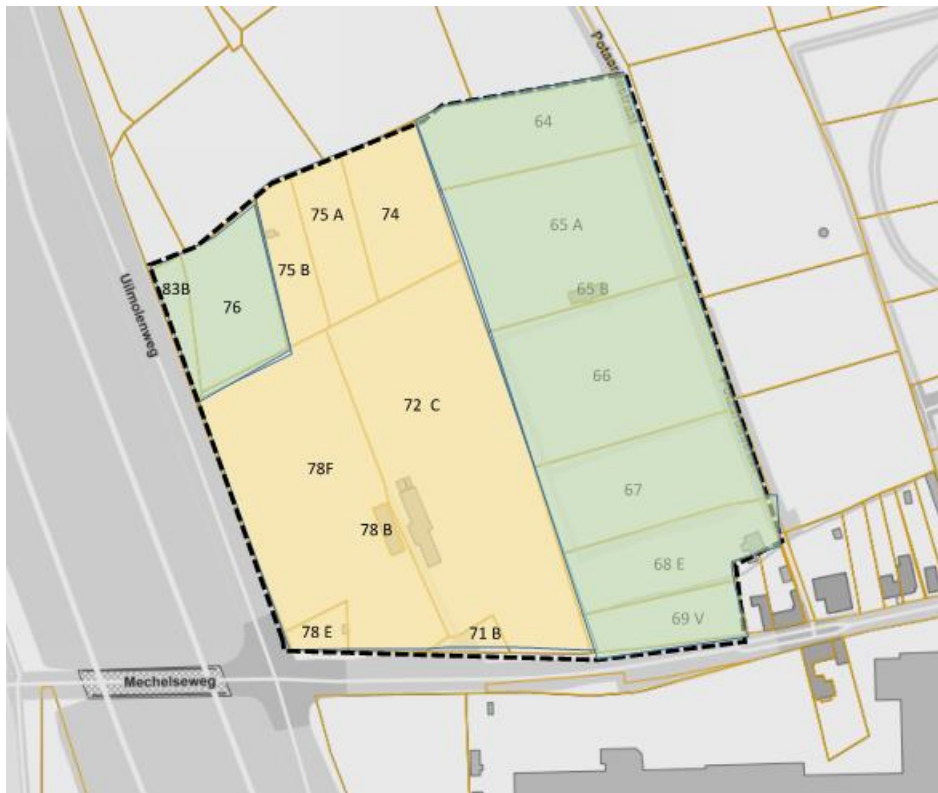
Heffen liggen nog enkele vlekjes recreatiegebied. Enkele daarvan zijn wel degelijk ingevuld met recreatie. Doch degenen die nog een landbouwgebruik kennen en aansluiten bij het landbouwgebied, zou de stad bestendigen als landbouwgebied. Door het schrappen van de percelen 12016C0006/00H000, 12016C0006/00E000, 12016C0006/00L000 uit het RUP is deze compensatie niet meer nodig.

Onteigening:

De Stad wenst de percelen binnen deelplan 0 "Sportcluster Vrijbroekpark" te onteigenen volgens de procedure en modaliteiten van art. 2.4.3. t.e.m. 2.4.9. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening - de bepalingen van een onteigening die de verwezenlijking van een RUP beoogt.

Op 7 oktober 2019 stelde het college Anteagroup NV aan voor de opmaak van het onteigeningsplan en projectnota onteigeningsplan voor deelplan 'Sportcluster Vrijbroekpark' voor 12 percelen:

- Perceelnummers 12016 A 65/A – A65/B – A 66 – A 67 – A 68/E – A 69/V
- Perceelnummers 12016 A 75/B – A 75/A – A 74
- Perceelnummer 12016 A 64
- Perceelnummers 12016 A 83/B
- Perceelnummer 12016 A 76



De stad heeft ondertussen verder onderhandeld met de eigenaars.

Het onteigeningsplan deelplan 0 'Sportcluster Vrijbroekpark' werd samen met het RUP onderworpen aan het openbaar onderzoek volgens de modaliteiten van de VCRO, maar zal apart voorgelegd worden voor definitieve goedkeuring. Het deelplan 0 van het RUP wordt wel opgenomen in dit besluit.

Juridische grond

- De Codex Ruimtelijke Ordening beschrijft de procedure en modaliteiten voor gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen (art. 2.2.13 t.e.m. 2.2.18), de bepalingen voor zonevremde constructies (art. 4.4.19 §1 en art. 4.4.10 §2) en de bepalingen van een onteigening die de verwezenlijking van een RUP beoogt (art. 2.4.3. t.e.m. 2.4.9.).
- De Vlaamse Regering keurde op 12 oktober 2007 het besluit betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's goed. Dit besluit geeft uitvoering aan het decreet van 27 april 2007, het zogenaamde plan-MER-decreet, en trad in werking op 1

december 2007. Artikel 49 inzake de overgangsregeling van plan-MER's voor RUP's zoals vermeld in het programmadecreet van 25 mei 2007 (publicatie B.S. 19/06/2007), stelt dat de betreffende nieuwe regelgeving van toepassing is op ruimtelijke uitvoeringsplannen, waarvan de plenaire vergadering gehouden wordt zes maanden na de datum van inwerkingtreding van het besluit, dus zijnde 1 juni 2008.

- Integratiespoor Plan-MER bij Ruimtelijke Uitvoeringsplannen. De overgangsbepalingen stellen dat RUP's waarvoor een verzoek tot adviesvraag of de kennisgeving (voor de opmaak van een plan-MER) volledig is verklaard voor 30 april 2017 en de plenaire vergadering voor 31 december 2018 plaats vindt, gewoon door kunnen gaan volgens de 'oude' RUP-procedure.
- Het Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017.

Besluit:

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van 'De behandeling adviezen en bezwaren en gemotiveerd advies op het ontwerp-RUP 'Zonevrije Recreatie' van de GECORO van 14 september 2020.

Artikel 2

De gemeenteraad gaat akkoord om het advies van de GECORO te volgen, uitgezonderd voormelde punten over

- Life Style Center: de vraag van de GECORO om beheersvoorschriften op te nemen voor autoafradend beleid is niet mogelijk, maar in de toelichtende voorschriften kan wel toegevoegd worden dat bij een recreatieve invulling naast de normen uit de bouwverordening een autoafradend beleid dient nagestreefd te worden.
- FC Zennester: de uitbreiding op percelen van de bezwaarindiener wordt uit het RUP geschrapt.
- SK Heffen: de positie van de scheidingslijn tussen deelzone A en deelzone B op te schuiven tot de huidige grens tussen het recreatiegebied en het bosgebied.

Artikel 3

De gemeenteraad stelt het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 'Zonevrije Recreatie', bestaande uit:

- Toelichtingsnota met inbegrip van plan-MERscreening en de beslissing van het Departement Omgeving Team MER van 09/01/2020
- Stedenbouwkundige voorschriften
- Plan bestaande Feitelijke toestand
- Plan bestaande Juridische toestand
- Grafisch plan

definitief vast. Het RUP 'Zonevrije recreatie' omvat 9 deelplannen en een onteigeningsplan, die elk het voorwerp uitmaken van een afzonderlijke goedkeuring.

Artikel 4

De gemeenteraad beslist het Deelplan Chiro Muizen (nr. 2 basislijst) dat deel uitmaakt van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 'Zonevrije Recreatie', definitief vast te stellen.

Artikel 5

De gemeenteraad beslist het Deelplan VVKSM Parsifal (nr. 4 basislijst) dat deel uitmaakt van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 'Zonevrije Recreatie', definitief vast te stellen.

Artikel 6

De gemeenteraad beslist het Deelplan Life Style Center (nr. 12 basislijst) dat deel uitmaakt van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 'Zonevrije Recreatie', definitief vast te stellen.

Artikel 7

De gemeenteraad beslist het Deelplan Mechelse Kolveniersgilde (nr. 13 basislijst) dat deel uitmaakt van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 'Zonevrije Recreatie', definitief vast te stellen.

Artikel 8

De gemeenteraad beslist het Deelplan F.C. Zennester (nr. 15 basislijst) dat deel uitmaakt van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 'Zonevreemde Recreatie', definitief vast te stellen.

Artikel 9

De gemeenteraad beslist het Deelplan Gemeentelijk Basketveld Kruisbaan (nr. 17 basislijst) dat deel uitmaakt van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 'Zonevreemde Recreatie', definitief vast te stellen.

Artikel 10

De gemeenteraad beslist het Deelplan SK Heffen (nr. 19 basislijst) dat deel uitmaakt van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 'Zonevreemde Recreatie', definitief vast te stellen.

Artikel 11

De gemeenteraad beslist het Deelplan Gemeentelijk Basketveld Marterstraat (nr. 22 basislijst) dat deel uitmaakt van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 'Zonevreemde Recreatie', definitief vast te stellen.

Artikel 12

~~De gemeenteraad beslist het Deelplan Sporteluster Vrijbroekpark (nr. 9 basislijst) dat deel uitmaakt van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 'Zonevreemde Recreatie', definitief vast te stellen.~~

Namens de gemeenteraad:

De adjunct-algemeendirecteur
(get.) Jan Bal

De voorzitter
(get.) Fabienne Blavier

Voor eensluidend uittreksel:
NAMENS DE GEMEENTERAAD:

Bij verordening:

Mechelen, 16 december 2020

Erik Laga
algemeen directeur



Fabienne Blavier
voorzitter