



**Vlaanderen**  
is omgeving

Vlaamse Overheid, Departement Omgeving  
Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en –projecten  
Team Milieueffectrapportage  
Koning Albert II-laan 20 bus 8  
1000 Brussel  
T 02/553 80 79  
mer@vlaanderen.be  
www.omgevingvlaanderen.be

## **Kwaliteitsbeoordeling plan-MER RUP Ragheno**

Dossiernummer: PLI058

### **1. Inleiding**

De stad Mechelen stelt het RUP Ragheno op met een tweeledig doel. Enerzijds heeft het plan tot doel om de site Ragheno te herontwikkelen door de site te herbestemmen en een helder en rechtszeker juridisch kader te vormen voor kwalitatieve realisaties en ontwikkelingen die passen binnen de scope van de ambitie “Stadswijk van de toekomst”. Het plan moet er ook voor zorgen dat elke individuele ontwikkeling past binnen een ruimer ruimtelijk en functioneel geheel en bijdraagt aan een kwalitatieve ruimtelijke samenhang in het gebied. Anderzijds heeft het plan tot doel om de site Ragheno op een duurzame manier te herontwikkelen en een flexibel kader te vormen dat moet toelaten om ook op lange termijn in te kunnen spelen op nieuwe trends, nieuwe technologische ontwikkelingen en opportuniteiten zonder dat de draagkracht van de site en zijn omgeving in het gedrang komt. Tijdens het proces voor de opmaak van het RUP werd een plan-MER opgesteld.

Volgens artikel 2.2.10, § 5, tweede lid VCRO moet de bevoegde dienst voor milieueffectrapportage voorafgaand aan de definitieve vaststelling van het RUP de kwaliteit van het plan-MER beoordelen. Daarvoor moet getoetst worden aan de scopingnota en aan de gegevens die vereist zijn conform artikel 4.2.8, § 1bis van het DABM, en moet rekening gehouden worden met de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde adviezen, opmerkingen en bezwaren.

### **2. Inhoudelijke toetsing van het plan-MER**

Als lid van het planteam zorgde het team Mer, zoals decretaal bepaald, voor een continue kwaliteitsbewaking van het onderzoek naar de milieueffecten.

#### **Toetsing aan de scopingnota**

Het Team Mer bevestigt bij deze dat het plan-MER werd uitgewerkt volgens de inhoudsafbakening zoals opgenomen in de scopingnota. In het plan-MER werd gebruik gemaakt van de meest recente gegevens die tijdens de opmaak ter beschikking waren.

## Toetsing aan de gegevens die vereist zijn conform artikel 4.2.8, § 1bis van het DABM

Het team Mer gaat na of het plan-MER de volgens artikel 4.2.8, § 1bis van het DABM vereiste gegevens bevat. Volgens dit artikel moet het plan-MER ten minste de volgende gegevens bevatten:

- 1° een schets van de inhoud, een omschrijving van de voornaamste doelstellingen van het plan of van het programma en het verband met andere relevante plannen en programma's;
- 2° de relevante aspecten van de bestaande situatie van het milieu en de mogelijke ontwikkeling ervan als het plan of het programma niet wordt uitgevoerd;
- 3° de milieukenmerken van de gebieden waarvoor de gevolgen aanzienlijk kunnen zijn;
- 4° alle bestaande milieuproblemen die relevant zijn voor het plan of programma, met inbegrip van met name milieuproblemen in gebieden die vanuit milieuoogpunt van bijzonder belang zijn, zoals gebieden die overeenkomstig richtlijnen 79/409/EEG en 92/43/EEG zijn aangewezen;
- 5° de relevante doelstellingen voor de milieubescherming en de wijze waarop rekening wordt gehouden met die doelstellingen en de milieuovertuigingen bij de voorbereiding van het plan of programma;
- 6° een beschrijving en onderbouwde beoordeling van de mogelijke aanzienlijke milieueffecten van het plan of programma en van de onderzochte redelijke alternatieven op, in voorkomend geval, de gezondheid en veiligheid van de mens, de ruimtelijke ordening, de biodiversiteit, de fauna en flora, de energie- en grondstoffenvoorraden, de bodem, het water, de atmosfeer, de klimatologische factoren, het geluid, het licht, de stoffelijke goederen, het cultureel erfgoed met inbegrip van het architectonisch en archeologisch erfgoed, het landschap, de mobiliteit, en de samenhang tussen de vermelde factoren. De beschrijving van de milieueffecten omvat de directe en, in voorkomend geval, de indirecte, secundaire, cumulatieve en synergetische effecten, permanent en tijdelijk, positief en negatief, op korte, middellange en lange termijn van het plan of programma. De aanzienlijke milieueffecten worden onder meer beoordeeld in het licht van de milieukwaliteitsnormen die zijn vastgesteld conform hoofdstuk II van titel II van dit decreet;
- 7° de maatregelen om aanzienlijke negatieve milieueffecten als gevolg van de uitvoering van het plan of programma te voorkomen, te beperken of zo veel mogelijk teniet te doen;
- 8° een schets met opgave van de redenen voor de selectie van de onderzochte alternatieven en een omschrijving van de wijze waarop de evaluatie is doorgevoerd, met inbegrip van de moeilijkheden die ondervonden zijn bij het verzamelen van de vereiste gegevens, zoals technische tekortkomingen of gebrek aan kennis;
- 9° een omschrijving van de monitoringsmaatregelen;

- 10° een niet-technische samenvatting van de gegevens, vermeld in punt 1° tot en met punt 9°;
- 11° de nuttige informatie over de milieueffecten van de plannen en programma's die op andere besluitvormingsniveaus of krachtens andere wetgevingen ingewonnen wordt en kan worden gebruikt om de gegevens, vermeld in punt 1° tot en met 9°, te verstrekken.

Op 28/2/2023 werd de finale versie van het plan-MER bezorgd aan het Team Mer. Het Team Mer bevestigt dat het plan-MER de volgens artikel 4.2.8, § 1bis van het DABM vereiste gegevens bevat.

### **Verwerking van de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde adviezen, opmerkingen en bezwaren**

De opmaak van een RUP is een geïntegreerd proces, waarbij het planvoornemen evolueert tot een plan rekening houdend met de resultaten van het milieueffectenonderzoek, maar ook door inspraak, adviezen, verfijningen en bijsturingen aan het plan na nader onderzoek. Doorheen het proces treden dus wijzigingen op aan het plan die niet aan bod konden komen bij het 'basis onderzoek naar milieueffecten, zoals weergegeven in het ontwerp-MER, dat zich baseert op het planvoornemen zoals beschreven in de scopingnota. In een hoofdstuk 9 "Wijzigingen planvoornemen en impact op onderzochte effecten" wordt uitgebreid verduidelijkt welke effecten er gewijzigd zijn naar aanleiding van de planaanpassingen als gevolg van respectievelijk de plenaire vergadering en het openbaar onderzoek. De impact van de planaanpassingen op de milieueffecten was voor alle disciplines gering en wijzigde de beoordeling ervan niet.

### **Enkele overwegingen**

In het bijzonder wordt bij de kwaliteitsbeoordeling rekening gehouden met volgende overwegingen:

- Lange termijn en fasering: Door de grootschaligheid van het plan zullen de werken gedurende lange termijn uitgevoerd worden en zijn er verschillende fases te onderscheiden. Deze werden duidelijk beschreven en onderzocht in het plan-MER: fase 1 vóór de Arsenaalverbinding, fase 2 ná de Arsenaalverbinding en fase 3 Ontwikkeling op lange termijn. Na het openbaar onderzoek werd ter verduidelijking een fase 0 toegevoegd waarbij vanaf de inwerkingtreding van het RUP, een omgevingsvergunning verleend kan worden voor bouwblokken die ontsluiten via de ondergrondse stationsparking op de Tangent.
- Aspect alternatieven voor het plan: Er werden geen relevante locatie- of programma-alternatieven weerhouden. Ook (grootschalige) inrichtingsalternatieven werden niet voorgesteld tijdens de publieke participatie. Er werd wel een variant zonder insteekdok en jachthaven verder onderzocht.

- Aspect scoping: De focus werd gelegd op de effectgroepen die belangrijk of onderscheidend zijn in relatie tot de planingrepen die er toe doen.
- Aspect cumulatie van effecten met andere ontwikkelingen: Naast gekende ontwikkelingen die opgenomen zijn binnen de referentiesituatie(s) zijn er doorgaans ook andere, externe ontwikkelingen (ontwikkelingsscenario's) die nog niet beslist zijn, maar die als er beslist zou worden ze uit te voeren, mogelijks een interactie zullen hebben met de effecten van dit plan. Toegepast op dit plan werden de effecten van het plan cumulatief beschouwd met de ontwikkelingsscenario's Spreeuwenhoek, de diverse voorliggende bestemmingswijzigingen in het kader van de afbakening van het stedelijk gebied Mechelen, een aantal andere stadsontwikkelingsprojecten en een aangepaste verkeerscirculatie op de vesten.
- Aspect doorwerking van het plan-MER in het RUP: bij het formuleren van de milderende maatregelen werd bijzondere aandacht besteed aan de mogelijke doorwerking in het RUP. Alle milderende maatregelen werden door de makers van het RUP geanalyseerd, afgewogen en vertaald naar concrete aanpassingen in RUP. Ook voor de aanbevelingen werd deze werkwijze gevolgd. De wijze waarop dit is gebeurd staat in detail beschreven in de toelichtingsnota bij het RUP.
- Aspect inspraak van het publiek: Alle inspraakreacties uit de participatie over de startnota werden uitgebreid besproken in een bijlage van de scopingnota. Bezwaren uit het openbaar onderzoek werden uitgebreid besproken in een nota met de bundeling van adviezen en bezwaren. Aspecten die relevant zijn voor het milieueffectenonderzoek in de ruime zin zijn aldus op voldoende wijze betrokken bij de milieubeoordeling of op een begrijpelijke wijze weerlegd.

### **3. Besluit kwaliteitsbeoordeling**

Gelet op het bovenstaande beoordeelt het team Mer de kwaliteit van het plan-MER als voldoende.

Isabel Jacobs

Afdelingshoofd

Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en -projecten (GOP)