



- Zennegatbrug is een belangrijke voor heel wat fietsers. Hoe komt dat de werken zo traag vooruitgaan, kan dit niet was sneller?

Antwoord DVW: reden waarom het zo traag gaat is dat er geen hoogspanningskabel ligt en er te weinig elektriciteit is, en dat neem tijd in beslag. Energie halen uit de getijden is te moeilijk.

**3. Naar een verbeterde toegankelijkheid van oversteekplaatsen op het openbaar domein (toelichting door Peter Cokelaere, projectcoördinator Publieke Ruimte en in aanwezigheid van Veerle Costermans, directeur integraal stedelijk beleid).**

Zie presentatie voor toelichting.

Vragen/opmerkingen

- Suggestie: app waarmee oversteekpunten in kaart worden gebracht, kan die app niet worden opengesteld voor vrijwilligers (bewoners) die mee willen meten?

Antwoord Peter: zou kunnen, moet bekeken worden.

- Soms beter om te wachten op heraanled als dit op de planning staat op korte termijn. Door die afweging kan lijst uitgezuiverd worden en vermeden dat er oversteekplaatsen worden aangepakt en tijdje later wordt kruispunt heraangelegd.

**4. Voorstel thema vanuit commissie voor het burgerpanel. (In aanwezigheid van Lieve Jaspaert, afdelingshoofd en Dirk Mattheeuws, projectmedewerker participatie, Marketing & Communicatie)**

Het feedbackkabinet is van naam veranderd naar burgerpanel. Met de kerngroep wordt het proces verder uitgewerkt. Tegen eind van het jaar zullen we loting doen. Bedoeling is dat er 5000 burgers worden geloot die een brief krijgen. Al de mensen die brief terugsturen worden in computerprogramma gestoken en rekening houdend met selectiecriteria (geslacht, leeftijd, opleiding, afkomst, wijken/dorpen) komen we tot representatieve groep van 50 burgers. Voor de themabepaling zal het college 2 thema's met vraagstelling kiezen uit 14 thema's (gekozen uit het participatieve project De Grond der Dingen van 't Arsenaal en Hof van Busleyden (5) en de gemeenteraadscommissies (9, elk 1)). Daarna zal de kerngroep 1 kiezen en vraagstelling verfijnen.

Opmerking: agendabepaling zou beter door gemeenteraad gebeuren dan door college.

Antwoord schepen Princen: een proefproject is voor de hele organisatie. Idealiter gaat men de keuze van de burgers overlaten aan de burgers maar het project moet groeikansen krijgen.

Ipv te concentreren op wie agenda bepaalt is een goede vraagstelling meer cruciaal alsook dat leden van burgerpanel echt gevoel hebben dat er geluisterd wordt en dat aanbevelingen serieus worden genomen.

Vraag: komt er uit elke wijk iemand aan bod? De rand is vaag...

Antwoord: Het is uiteindelijk een proefproject dus kan zijn dat net die representativiteit herzien moet worden als een leerpunt. Burgerpanel moet herkenbaar zijn voor bevolking. Er gaan zeker mensen uit de verschillende dorpen in het panel zitten maar we gaan niet dorpen afzonderlijk bekijken. Belangrijkste criteria zijn geslacht, leeftijd en opleiding. Daarnaast nemen we afkomst en locatie in Mechelen (M-N, Centrum, M-Z, rand (dorpen)) er ook bij.

Themabepaling vanuit commissie:

- 2 voorstellen van schepen Princen:
  - o Rechten van bomen: in welke gevallen is vellen van bomen verantwoord?
  - o Nethed op openbaar domein: er is een norm maar ook gradaties. Hoe proper willen we zijn, wat is rol van overheid, individu,...

Discussie met commissieleden. Voorstel MDB: kan ook rond heraanleg straten. Prioriteiten bij heraanleg van de straat: fietspaden, ruimte voor groen, parkeerplaatsen, ... Op deze manier krijg je niet alleen input van de bewoner.

Opmerking: is inderdaad zo dat we nu inzoomen per straat als we participatie doen rond heraanleg straat en met burgerpanel kan je uitzoomen en burgerpanel kan algemene criteria bepalen wat belangrijk is bij heraanleg.

Voorstel van thema voor burgerpanel vanuit commissie openbare werken is:  
Welke prioriteiten stellen we voorop bij heraanleg van straten?

<b>5. Varia.</b>
------------------

Geen varia

Verslaggever: Dirk Mattheeuws