

**BELEIDSPAN RUIMTE, PUBLIEKE RAADPLEGING CONCEPTNOTA VAN 23/09/2021 T.E.M.31/11/2021 – VERWERKING REACTIES EN ADVIEZEN**

**Verklaring afkortingen en tekens:**

BRM	:	Beleidsplan Ruimte Mechelen
BK	:	Beleidskader
CN	:	conceptnota Beleidsplan Ruimte Mechelen
Plan-MER:		milieueffectenrapport bij het beleidsplan
RUP	:	Ruimtelijk Uitvoeringsplan
B.VI.R.	:	Besluit van de Vlaamse Regering

Bij het voorstel van aanpassing wordt steeds verwezen naar een paginanummer en tittels van de conceptnota BRM-versie die werd goedgekeurd door het college in zitting van 28 augustus 2021 en ter inzage gelegd van 23/09/2020 t/m 31/11/2021.

**Adviezen:**

nr.	Advies- instantie	Datum	Inhoud advies	Antwoord	Conclusie/voorstel verwerking
<b>Adviezen</b>					
1	GECORO	13/09/2021	<p>De GECORO onderschrijft de uitdagingen, doelstellingen, ruimtelijke strategieën en oplossingsrichtingen.</p> <p>Suggesties:</p> <p><b>Uitdagingen:</b> Circulariteit als een extra uitdaging toe te voegen omdat het over meer gaat dan alleen economie maar over het metabolisme van de stad (economie, bouwmaterialen, afvalstromen, kringlopen, erfgoed, sociale economie die veelal in de stad verweven zit) waarover nagedacht moet worden. In het beleidskader 'Mechelen werkt' dient circulaire economie explicieter besproken te worden. Het verschil tussen sociale (circulaire) economie en circulariteit in de economie dient benadrukt en onderzocht omdat ze een verschillende ruimtebehoefte hebben.</p> <p><b>Doelstellingen:</b> De GECORO onderschrijft doelstelling 4 over het opnemen van de centrumrol, maar wil benadrukken dat dit niet opgaat voor het totale grondgebied. De dorpen moeten de</p>	<p>Circulariteit wordt wel degelijk behandeld in het BR voor zover het gaat om de ruimtelijke aspecten hiervan. Het is correct dat de term in de conceptnota maar beperkt voorkomt maar dat wil niet zeggen dat het thema niet behandeld wordt. In de volgende fase kan bekeken worden of en hoe dit kan toegevoegd worden. Circulariteit toevoegen als extra uitdaging zal afhankelijk zijn van de mate waarin dit noodzakelijk blijkt vanuit verdere analyses</p> <p>In het beleidskader 'Mechelen werkt' zullen we circulaire economie explicieter bespreken. Dit gebeurde al in het analyserapport 'Mechelen werkt'. De ruimtelijke implicaties van de circulaire economie werden meegenomen in de doelstellingen en het beleidskader Mechelen werkt maar is er misschien te weinig expliciet aan gekoppeld. Dat kan in de volgende fase worden toegevoegd.</p> <p>Doelstelling 4 moet in samenhang gelezen worden met doelstelling 5. Deze stelt expliciet dat we vertrekken vanuit de eigenheid en identiteit van elke plek. We waarderen</p>	<p>Er zal verder onderzoek naar circulariteit gebeuren waaruit zal blijken of het dient toegevoegd te worden als extra uitdaging.</p> <p>In het beleidskader 'Mechelen werkt' zullen we circulaire economie explicieter bespreken.</p> <p>In het ontwerp zal vanuit de eigenheid van elk dorp gekeken worden welke verdichting haalbaar en gewenst is.</p>

nr.	Advies- instantie	Datum	Inhoud advies	Antwoord	Conclusie/voorstel verwerking
			<p>centrumrol niet opnemen en dit gedifferentieerd beleid tussen centrum en dorpen moet beter benadrukt worden in het document.</p> <p>Hier kan ook een link gelegd worden met doelstelling 8 waarbij gesteld kan worden dat door het opnemen van de centrumrol de buurgemeenten hun eigenheid kunnen bewaren.</p> <p>Bij doelstelling 6 wil de GECORO benadrukken dat de woontypologie een belangrijk aandachtspunt is van het diversiteitsaspect. Het onderzoek naar woninggroei is meer dan alleen de aantallen uit de groeiprognose. Het is ook de vraag naar betaalbaar wonen en het afstemmen van het aanbod op de behoefte om de verschillende groepen een plaats te kunnen blijven bieden. Hierbij moet ook nagedacht worden over de vermaatschappelijking van de zorg en de gevolgen daarvan op de ruimtevraag.</p> <p>Bij deze doelstelling wordt naast de aandacht voor het meegroeien van de voorzieningen best ook toegevoegd dat nabijheid en toegankelijkheid tot de voorzieningen evenveel aandacht verdienen. Dit geeft ook uitdagingen op vlak van mobiliteit (mobiliteitsarmoede), publiek domein (toegankelijkheid / zorgwijken / ... ) die in de toekomst waarschijnlijk meer aandacht verdienen in het kader van een toenemende vergrijzing van de bevolking. Of de aanpak hiervoor verder uitgewerkt wordt in het Beleidsplan Ruimte of het Woonbeleidsplan van de stad is daarbij minder relevant.</p> <p><b>Ruimtelijke strategieën:</b> Het begrip 'ruimtelijke strategie' is een belangrijk en correct begrip in dit proces en de GECORO staat inhoudelijk achter de omschrijvingen ervan maar op dit moment zijn het nog eerder 'concepten van strategie' die nog verdere uitwerking vragen. Bij de strategieën wil de GECORO graag dat volgende aspecten mee onderzocht worden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het begrip 'Stilteplekken' mag toegevoegd worden in aanvulling op de stiltegebieden. Het zijn visuele en auditief kwalitatieve plekken in het bebouwd weefsel die een grote maatschappelijke meerwaarde hebben. Dit kan als aanvulling op de (officiële) stiltegebieden</li> </ul>	<p>daarbij de rustige dorpse omgevingen (p.56). In het beleidskader 'Mechelen groeit' stellen we dat de groei wordt opgenomen op maat van de kern en dat de groei selectief op de juiste plekken moet gebeuren. Zo staat er letterlijk dat niet alle wijken en niet alle Mechelse woonkernen zich lenen tot inwonersgroei (p. 104).</p> <p>Bij doelstelling 8 gaat het voornamelijk over het samenwerken tussen besturen, maar kan verwezen worden naar de eigenheid van de buurgemeenten.</p> <p>De doelstelling iedereen aan boord houden betekent dat we zorgzaam zijn voor de verschillende groepen. Daarbij is betaalbaar wonen een uitgangspunt (p. 57). Op p 91 in het beleidskader 'Mechelen groeit' beschrijven we het betaalbaarheidsprobleem bij de uitdagingen. Op p. 92 beschrijven we bij de oplossingen dat we verder werk maken van het beleid voor betaalbaar wonen. Ook de diversiteit van het woningaanbod krijgt in dit (concept van) beleidskader al uitdrukkelijk aandacht (p.92). We willen wel opmerken dat de problematiek van betaalbaarheid deels binnen het woonbeleidsplan wordt uitgewerkt en dat we binnen het ruimtelijk beleidsplan de ruimtelijke aspecten bekijken.</p> <p>In de ruimtelijke strategie 'levendige kernen' wordt dieper ingegaan op de toegankelijkheid tot de voorzieningen. Nabijheid en toegankelijkheid van voorzieningen staat ook reeds expliciet beschreven (oplossingsrichtingen, p.102). In de conceptnota wordt benadrukt hoe belangrijk het is om aandacht te hebben voor lokale voorzieningencluster in de woonkernen en tegelijk woninggroei te richten naar zones met goede voorzieningen. Deze bekommernis volgt ondermeer uit de problematiek van de vergrijzing. De stad kan echter niet beloven dat deze overal kunnen worden bestendigd of worde gecreëerd, zeker voor wat betreft de commerciële voorzieningen.</p> <p>Dit is correct want de voorliggende nota is een conceptnota. In het voorontwerp zullen de strategieën verder uitgewerkt worden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- In de conceptnota hebben we de term 'stiltegebied' gebruikt om aan te geven dat er gebieden nodig zijn waar de mens minder prominent is en de natuur haar gang kan gaan en niet het Vlaamse kwaliteitslabel 'stiltegebied'.</li> </ul>	<p>In het ontwerp zal benadrukt worden dat door het opnemen van de centrumrol de buurgemeenten hun eigenheid kunnen bewaren.</p> <p>In het voorontwerp zullen we het aspect betaalbaar wonen verder meenemen, voor zover het over ruimtelijke aspecten gaat. Het beleid rond betaalbaarheid wordt echter ook uitgewerkt in het woonbeleid.</p> <p>In het voorontwerp zal naast de nood aan groei ook blijvende aandacht zijn voor de toegankelijkheid tot de voorzieningen.</p> <p>In het voorontwerp zal dit verder uitgewerkt worden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- In het voorontwerp zullen zowel in de bebouwde omgeving als in de open ruimte plekken aangeduid worden die stilte en rust voor inwoners en gebruikers geven. We bekijken of in de volgende versie de term 'stilteplekken' kan worden gehanteerd.</li> </ul>

nr.	Advies- instantie	Datum	Inhoud advies	Antwoord	Conclusie/voorstel verwerking
			<p>want cijfermatig zijn er in onze stad geen of bijzonder weinig plekken waar echte stiltegebieden kunnen gecreëerd worden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het aspect van mobiliteitscomfort wordt best toegevoegd als bijkomend kwaliteitsaspect bij de bereikbaarheid van de functies en het uitbouwen van het lokaal voorzieningennetwerk in de kernen.</li> <li>- Bij de strategie 'De juiste functie op juiste plaats' dient onderzocht te worden welk profiel van verweven functie mogelijk is en wat we juist zoeken om aan te vullen in het stedelijk weefsel, de kernen of de bedrijventerreinen want niet elke functie is verweefbaar.</li> </ul> <p><b>Beleidskaders:</b> De GECORO geeft volgende aandachtspunten voor de volgende fasen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er zijn 57.000 arbeidsplaatsen en slechts 28% is voor de eigen bevolking. Welke instrumenten zijn er ter beschikking om de gevolgen hiervan op mobiliteit en om een beter evenwicht bij groei te kunnen aanpakken.</li> <li>- Bij de groeivraag dient het woningaanbod versus de vraag/de behoefte uitgezet te worden om een goede match te bekomen zodat alle bevolkingsgroepen een plaats blijven vinden.</li> </ul> <p>Er dient bij de Beleidskaders en zelfs nu al tijdens de opmaak van het ontwerp nagedacht te worden over de instrumenten en/of beleidsbeslissingen die kunnen worden ingezet om de visie die geformuleerd wordt veilig te stellen.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Het is zeker de bedoeling dat de verbindingen en voorzieningen kwalitatief zijn. Dit kan verwoord worden in het voorontwerp.</li> <li>- In de ruimtelijke strategie kan aangegeven worden welke profiel van verweven functie mogelijk is en wat we juist zoeken om aan te vullen in het stedelijk weefsel, de kernen of de bedrijventerreinen. Maar dit is makkelijker te onderzoeken en uit te klaren in de beleidskaders 'Mechelen groeit' en 'Mechelen werk'.</li> <li>- We hebben fikse pendel vastgesteld, die te maken heeft met de ligging van Mechelen; goed verbonden met en vlakbij vele andere tewerkstellingspolen. Het ingrijpen hierop met instrumenten blijkt niet mogelijk en dus weinig zinvol om verder te onderzoeken.</li> <li>- In het analyserapport bij het beleidskader 'Mechelen groeit' werd de vraag en de behoefte bij groei afgezet tegen het woningaanbod, ook op vlak van huishoudensgroottes.</li> </ul> <p>Er worden 3 beleidskaders opgemaakt bij het beleidsplan Ruimte en deze worden al van bij de aanvang vormgegeven om te verzekeren dat de instrumenten bruikbaar zijn. Het is niet opportuun om nu al beleidsbeslissingen te bevrozen in afwachting van de goedkeuring. Het beleid staat achter de uitgeschreven visie en houdt daarmee rekening in haar beslissingen zonder de ontwikkeling van de stad voor de komende 2 jaar stil te leggen. Zo staat er al heel wat in het bestuursakkoord dat in de lijn ligt van de visie van het BRM en waar momenteel aan gewerkt en rekening mee gehouden wordt (vb. niet aansnijden van woonuitbreidingsgebieden, natuurpark, ...)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- We bekijken hoe we in het ontwerp de term kwalitatieve verbindingen of mobiliteitscomfort kunnen hanteren.</li> <li>- In de ruimtelijke strategie zal omschreven worden dat verweving van verweefbare functies nagestreefd wordt. In de beleidskaders zal dit verder onderzocht en uitgewerkt worden.</li> <li>- Dit zal in het ontwerp niet verder onderzocht worden</li> <li>- In het voorontwerp bekijken we in hoeverre de geformuleerde groeiambities wel voldoende tegemoetkomen aan de ambities van het stadsbestuur en de hogere overheid. We kiezen in het stedelijke gebied, in lijn met de Vlaamse visie in het BRV, voor het opnemen van een groot aandeel van de groei. We zetten daarom sterker in op een aanbodbeleid, met een gedifferentieerd aanbod zodat de verschillende groepen een plek blijven vinden in de stad.</li> </ul> <p>Er zullen in deze fase (vr de goedkeuring van het BRM) nog geen instrumenten en/of beleidsbeslissingen ingezet worden zonder het resultaat van de onderzoeken te kennen. Er is eerst bijkomend onderzoek nodig in de voorontwerpen ontwerpfase. Wel wordt er bij beleidsbeslissingen al rekening gehouden met de visie waardoor deze al veilig gesteld is zonder vast te leggen in instrumentarium.</p>
2	Stedelijke adviesraden	05/10/2021	De leden kunnen zich vinden in de beschreven doelstellingen en strategieën. Er worden heel wat nuttige en goede oplossingen beschreven zoals nabijheid en		

nr.	Advies- instantie	Datum	Inhoud advies	Antwoord	Conclusie/voorstel verwerking
			<p>clustering, maar enkele mogen toch duidelijker geëxpliciteerd worden, zoals:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het is belangrijk dat acties om verschillende woontypes aan te bieden voor verschillende bevolkingsgroepen ruimtelijke segregatiemechanismen vermijden. M.a.w. er moet een gezonde mix zijn.</li> <li>- Er komt te weinig naar voor dat mobiliteit de oorzaak is dat de publieke ruimte verknoeid werd, zoals bijvoorbeeld in Battel aan het verkeersknooppunt of de geluidshinder van de E19. Mobiliteit zit misschien wel verweven in de thema's maar wordt niet geëxpliciteerd als probleem van de bestaande toestand.</li> <li>- Het is belangrijk om alle voorzieningen mee te laten groeien. Ook voor jongeren is het belangrijk (en zeker sinds Corona) dat ze plekken hebben waar ze elkaar kunnen ontmoeten (chillplekken). Dat hoeft niet overal te zijn maar wel meegroeien met de bevolking. Het is een belangrijke opdracht voor de stad om de publieke ruimte in beheer te nemen.</li> <li>- Ontharding mag niet betekenen dat er elders bijgebouwd of verhard wordt. Er moet in totaal verharding weggehaald worden.</li> <li>- Het meervoudig gebruik en de efficiëntie van de bestaande plekken is nog steeds moeilijk bij sportclubs. Die zouden gebaat zijn met een digitaal onlinesysteem zodat je kan zien waar en wanneer er een veld/zaal vrij is (mapping van vraag en aanbod). In het BRM zullen zulke concrete operationele voorstellen niet inkomen, maar het principe van efficiënt gebruik van de ruimte kan wel omschreven worden.</li> <li>- Het is goed dat er aandacht is voor landbouw in het 3de beleidskader, want landbouw zorgt voor onze voedselproductie.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- In het voorontwerp blijven we verder aandacht besteden aan de mix van woningtypes incl. nieuwe woontypologieën.</li> <li>- In de analyserapporten is kaart- en cijfermateriaal terug te vinden over mobiliteit. In de beleidskaders wordt uitgegaan van groei in goed bereikbare kernen waarbij autobereikbaarheid niet het uitgangspunt is. In het BRM zal geen specifiek onderzoek gebeuren naar mobiliteit maar er wordt verder gewerkt op gegevens uit het mobiliteitsplan en de studie van Vervoersregio. In het bijhorende plan-MER wordt de impact van de gekozen doelstellingen op het bereiken van de beleidsdoelstellingen van het thema mobiliteit kwalitatief beschreven (zonder inzet van modellen) en waar nodig wordt het BRM bijgesteld.</li> <li>- In de conceptnota zitten doorheen de verschillende strategieën en beleidskaders oplossingsrichtingen voor zowel private als publieke ruimte. Het BRM regelt het beheer van de publieke ruimte niet, maar reikt wel strategieën aan om voldoende ruimte voor ontmoeting op het publiek domein te voorzien.</li> <li>- De onthardingsstrategieën die beschreven worden in het BRM hebben tot doel om Mechelen klimaatrobuuster te maken en te wapenen tegen droogte en overstromingen. Het is wel degelijk de bedoeling verharding weg te halen maar in het BRM zal geen gedetailleerde ruimtebalans zitten. De eerste doelstelling is dan ook werken met de ruimte die we hebben. Op p. 52 staat "Zo zal op termijn, elke inname van open ruimte worden vermeden of zinvol worden gecompenseerd."</li> <li>- Het BRM is een strategische visie op de ruimte en geen sportbeleidsplan. In het beleidskader kan wel een suggestie gedaan worden naar het uitwerken van een systeem voor meervoudig gebruik.</li> <li>- We nemen akte van het feit dat landbouw zorgt voor voedselproductie.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- In het voorontwerp blijven we verder aandacht besteden aan de mix van woningtypes incl. nieuwe woontypologieën.</li> <li>- Mobiliteit zit reeds verweven in het BRM en wordt niet als apart thema onderzocht.</li> <li>- Dit zit al vervat in het BRM en zal blijvende aandacht krijgen in het verdere proces.</li> <li>- Dit zit al vervat in het BRM en zal blijvende aandacht krijgen in het verdere proces.</li> <li>- Dit zal niet opgenomen worden in het BRM</li> <li>- Dit zit al vervat in het BRM en zal blijvende aandacht krijgen in het verdere proces.</li> </ul>
3	Provincie Antwerpen	21/10/2021	In deze fase kan gesteld worden dat de krachtlijnen van voorliggende conceptnota aansluiten bij de principes,		

nr.	Advies- instantie	Datum	Inhoud advies	Antwoord	Conclusie/voorstel verwerking
			<p>strategieën en doelstellingen die de provincieraad vooropstelde in het voorontwerp van het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen (PBRA).</p> <p><b>Open ruimte openhouden en efficiëntie in de bebouwde ruimte</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Meer aandacht besteden aan de leegstand. Hoe worden bijvoorbeeld bestaande bedrijfspanden in de kern en op bedrijventerreinen geactiveerd zodat zij bijdragen tot het creëren van bijkomende economische ruimte?</li> <li>- Vraag om met betrekking tot de uitdaging dat schaarse ruimte steeds meer wordt bebouwd niet enkel te denken aan herontwikkelingen in de stedelijke omgeving. Herontwikkelingen van de bestaande infrastructuur zijn ook relevant in de open ruimte.</li> <li>- Bij de uitdaging rond ‘een prachtige maar toch versnipperde open ruimte’ ook het aspect ‘ruimte voor voedselproductie’ meenemen (ecosysteemdienst in de open ruimte).</li> <li>- Niet alleen verpaarding moet een halt toegeroepen worden, ook de andere zoneveemde functies in agrarisch gebied. Het afwegingskader niet-agrarisch hergebruik van de provincie Antwerpen kan hierbij helpen.</li> </ul> <p><b>Diverse en aantrekkelijke kernen, vol activiteit</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Toerisme is voor Mechelen als één van de vijf Vlaamse kunststeden die ook prominent in het buitenland gepromoot worden, een belangrijke sector, ook in termen van werkgelegenheid. In de conceptnota wordt maar minimaal verwezen naar toerisme.</li> <li>- Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen ‘harde’ en ‘zachte’ recreatie waarbij nooit echt duidelijk wordt verwoord wat er wordt verstaan onder hard of zacht. Dit is onder meer wel belangrijk voor de toekomstmogelijkheden van onze domeinen: gaan zij kunnen blijven inspelen op veranderende noden in recreatie?</li> </ul> <p><b>Groeiende centrumstad: zorgzaam voor Mechelaars én regio</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mechelen heeft op het vlak van vrije tijd (recreatie, cultuur en zeker ook toerisme) niet alleen een lokale en</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- In het analyserapport ‘Mechelen werk’ is data opgenomen over leegstand voorzover deze beschikbaar is. De leegstandcijfers blijken zeer laag. Desalniettemin is het optimaliseren van het gebruik van de beschikbare ruimte een aandachtspunt binnen dit beleidsplan.</li> <li>- In de 5<sup>de</sup> strategie wordt beschreven dat ook medegebruik en meervoudige winsten in de open ruimte gezocht worden waarbij we gebruik bedoelen i.f.v. de openruimtefuncties. In de eerste strategie wordt dit niet expliciet vermeld omdat daar gezocht wordt naar plekken voor verdichting en er niet aan de open ruimte geraakt wordt.</li> <li>- Het aspect rond voedselproductie staat beschreven in het beleidskader ‘Groenblauw Mechelen’ en het bijhorende analyserapport.</li> <li>- Verpaarding is inderdaad maar één voorbeeld van zonevreemd openruimtegebruik. We kunnen het afwegingskader zeker bekijken.</li> <li>- Er is in Mechelen een goedgekeurd toeristisch beleidsplan, waarvan de ruimtelijke aspecten werden nagekeken en meegenomen in de conceptnota. Deze waren echter eerder beperkt. In het BRM worden geen verdere analyses of oplossingen onderzocht voor toerisme. Dit is later eventueel in een bijkomend beleidskader nog mogelijk.</li> <li>- De enige plaats in de CN waar sprake is van zachte recreatie is in de begripsbepaling van open ruimte. We begrijpen niet goed wat hiervan het probleem is. We bekijken later nog of er wel gedetailleerde uitspraken zullen worden opgenomen omtrent de bovenlokale voorzieningenclusters waaronder de recreatieve provinciedomeinen vallen.</li> <li>- De ruimtelijke elementen uit het Mechelse toeristisch beleidsplan zijn meegenomen. Er zal bekeken worden</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Er zal in onderling overleg met de provincie bekeken worden welke informatie en expertise van de provincie hierin kan bijdragen.</li> <li>- De al dan niet herontwikkeling van bestaande infrastructuur in de open ruimte zal aandacht krijgen in het beleidskader ‘Groenblauw Mechelen’ en wordt verder onderzocht.</li> <li>- In het voorontwerp zal het aspect van voedselproductie expliciet opgenomen worden.</li> <li>- Er zal in onderling overleg met de provincie bekeken worden welke informatie en expertise van de provincie hierin kan bijdragen.</li> <li>- In het BRM worden geen verdere analyses of oplossingen onderzocht voor toerisme, anders dan die beschreven in het beleidsplan toerisme.</li> <li>- In het voorontwerp zal duidelijk worden of er wel gedetailleerde bepalingen nodig zijn omtrent de bovenlokale voorzieningenclusters.</li> <li>- Er zal bekeken worden welke elementen uit de provinciale visie op toerisme nog kunnen worden meegenomen in het vervolgproces.</li> </ul>

nr.	Advies- instantie	Datum	Inhoud advies	Antwoord	Conclusie/voorstel verwerking
			<p>regionale functie maar ook een nationale en zelfs internationale. De beleidslijnen uit het toeristisch strategisch meerjarenplan zijn belangrijk:</p> <p>Er wordt onvoldoende aandacht besteed in de conceptnota aan de toeristische clusters buiten het centrum en linken met satellieten en bestemmingen verderaf. Als pilootstad 'Florerende bestemming' speelt Mechelen een belangrijke rol om van toerisme een heilzaam gegeven te maken voor de stad, haar bewoners en haar bezoekers.</p> <p><b>De juiste functie op de juiste plaats</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De opmaak van een locatiebeleid zal een belangrijke stap zijn om verder uit te diepen hoe de uitdagingen rond stedelijke logistiek uitgebouwd gaan worden en welke locaties de stad in gedachten heeft voor de logistieke hubs. In het beleidsplan kan verder uitgewerkt worden op basis van welke criteria er keuzes gemaakt zullen worden en welke middelen de stad wil inzetten.</li> <li>- De provincie staat achter het doel om door het verplaatsen van verweefbare functies bijkomende ruimte wordt gecreëerd op de bedrijventerreinen. Het is echter onduidelijk waarom er een herbestemming zou moeten gebeuren wanneer bedrijven wegtrekken.</li> </ul> <p><b>Beleidskader groenblauw Mechelen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De provincie verwijst voor de zoektocht naar de balans tussen natuur en landbouw graag naar het landbouwkompas</li> <li>- Verwarrende zin aanpassen naar <i>'De vraag stelt zich namelijk op welke plekken de verschillende types landbouw goed een plaats vinden zonder in conflict te treden met de groenstructuren, dat zijn dan de zogenaamde kerngebieden van de landbouw, en op welke plekken een meer gebalanceerde afstemming en een zoektocht naar synergiën aan de orde is.'</i></li> <li>- Meer aandacht gevraagd voor het rioleringsstelsel en de impact daarvan op onder andere groenblauwe netwerken</li> </ul> <p>De provincie Antwerpen heeft een uitgebreid aanbod aan ondersteuning voor gemeenten. In onderling overleg kan bekeken worden op welke manier de expertises van de provincie kunnen bijdragen aan een robuust en ambitieus gemeentelijk ruimtelijk beleidsplan.</p>	<p>welke elementen uit de provinciale visie op toerisme nog kunnen worden meegenomen in het vervolgproces. De stad wil immers volop haar potenties als centrumstad benutten.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Op p. 160 in het beleidskader 'Mechelen werkt' staat beschreven dat er ingezet zal worden op de uitwerking van sturende principes voor een duurzame stadsdistributie.</li> <li>- De term herbestemming zorgt voor verwarring. We bedoelen dat we nieuwe functies en manieren van invulling zoeken en niet een herbestemming van de gewestplanbestemming.</li> <li>- Het landbouwkompas is ons gekend.</li> <li>- De conceptnota is een goedgekeurd document en zal niet meer aangepast worden. In het voorontwerp zal gekeken worden om de zin te verduidelijken.</li> <li>- Het BRM baseert zich op het goedgekeurde hemelwaterplan van de stad. In het BRM zal geen bijkomende analyse gebeuren aangaande het rioleringsstelsel. Er zal verder verwezen worden naar het hemelwaterplan en bijhorende actieprogramma.</li> </ul> <p>De stad neemt dit aanbod graag aan.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- In het voorontwerp zal de stedelijke logistiek verder uitgewerkt worden.</li> <li>- In het voorontwerp zal een andere term gebruikt worden om geen verwarring te scheppen.</li> <li>- Er zal in onderling overleg met de provincie bekeken worden welke informatie en expertise van de provincie hierin kan bijdragen.</li> <li>- In het voorontwerp zal gekeken worden om de zin te verduidelijken.</li> <li>- Dit zit al vervat in het BRM en zal blijvende aandacht krijgen in het verdere proces.</li> </ul> <p>Er zal in onderling overleg met de provincie bekeken worden welke informatie en expertise van de provincie kan bijdragen aan een robuust en ambitieus gemeentelijk ruimtelijk beleidsplan.</p>

nr.	Advies- instantie	Datum	Inhoud advies	Antwoord	Conclusie/voorstel verwerking
4	Gemeente Zemst	29/10/2021	<p><b>Beleidskaders 'Mechelen groeit' en 'Mechelen werkt':</b> In Zemst is er geen draagvlak voor een verdichting van het wonen en het werken in Mechelen. De gemeente Zemst vraagt om de neveneffecten van die ontwikkelingen niet af te wentelen op Zemst, o.a. op vlak van mobiliteit.</p> <p><b>Beleidskader 'Groenblauw Mechelen':</b> De gemeente Zemst heeft de engagementsverklaring voor de erkenning van het Beschermd Natuurpark Rivierenland meeondertekend, maar zal steeds zelf beslissen over het beleid op haar grondgebied. De landbouwsector maakt zich zorgen over de impact van het natuurpark op de landbouwgronden en de bedrijfsvoering.</p> <p>In het advies van de gemeente wordt verwezen naar het advies van de eigen GECORO, nl. De stad Mechelen stelt haar ambities hoog met dit (concept van) beleidsplan. Zemst moet zich ook positioneren maar wenst tegelijk haar eigenheid te behouden. Een samenwerking tussen Mechelen en haar buurgemeenten is van belang, o.a. op vlak van mobiliteit. De schaal van de stad tegenover de omliggende gemeenten is anders maar de problematiek is gelijkaardig. De realisatie van Nationaal Park Rivierenland is mogelijk nadelig is voor de landbouw. De landbouw in Zemst moet leefbaar en productief kunnen blijven en hiervoor is voldoende aaneengesloten areaal blijvend nodig.</p>	<p>Mechelen onderschrijft de Vlaamse visie om de groei van wonen en werken op te nemen in stedelijke gebieden op goed bereikbare plaatsen om te vermijden dat verdicht wordt in het buitengebied met toenemende automobilititeit tot gevolg. De ruimtelijke strategie 'de juiste functie op de juiste plaats' moet ervoor zorgen dat de automobilititeit niet toeneemt en dus niet afgewenteld wordt op andere gebieden. In het bijhorende plan-MER wordt het effect van die groei op het bereiken van de beleidsdoelstellingen op het vlak van mobiliteit op kwalitatieve wijze beschreven (zonder inzet van modellen).</p> <p>Mechelen zal in overleg met de partners verder bouwen aan het Beschermd Natuurpark Rivierenland. Het BRM zal de acties en beslissingen uit dat proces overnemen. In het proces tot realisatie van het Natuurpark wordt bekeken welke impact deze heeft op landbouw. In het BRM wordt een evenwicht gezocht tussen de verschillende ruimtegebruikers in de open ruimte en wordt gezocht naar de kerngebieden voor landbouw en de toekomstperspectieven van landbouw in bv. de voedselproductie. Het BRM zal echter geen concrete uitspraken doen over wat kan en niet kan op grondgebied Zemst.</p> <p>Het geciteerde stuk uit het advies van de GECORO lijkt ons eerder een aanbeveling naar de gemeente Zemst dan een inspraak op voorliggende conceptnota van Mechelen. We benadrukken dat in het BRM het beleid van Zemst niet wordt vastgelegd en herhalen de intentie om overleg te voeren over bovenlokale aangelegenheden, bv. i.k.v. vervoerregio of i.k.v. Rivierenland.</p>	<p>In de CN wordt ingezet op groei op de juiste plaats en dit zal in het verdere proces zo blijven.</p> <p>Dit zit al vervat in het BRM en zal blijvende aandacht krijgen in het verdere proces.</p> <p>/</p>
5	Departement Omgeving	31/10/2021	<p>De conceptnota van het Beleidsplan Ruimte Mechelen is in lijn met de Vlaamse beleidsdoelstellingen en de strategische visie van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De doelstellingen 'Besturen in samenwerking' en 'Iedereen aan bord in een stad vol diversiteit' hebben geen rechtstreeks ruimtelijk verband. Dit is mogelijk, maar in de ruimtelijke strategieën dient duidelijk gemaakt te worden hoe deze doelstellingen doorwerken op het ruimtelijk beleid (procedureel, uitvoering, instrumenten, doelstellingen).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De doelstellingen in de CN zijn algemeen van aard en geven aan waar we naartoe willen in 2040. In het voorontwerp-BRM kunnen we omschrijven hoe deze doelstellingen doorwerken op het ruimtelijk beleid</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- In het voorontwerp-BRM zullen we omschrijven hoe de doelstellingen 'Besturen in samenwerking' en 'Iedereen aan boord in een stad vol diversiteit' doorwerken op het ruimtelijk beleid.</li> </ul>

nr.	Advies- instantie	Datum	Inhoud advies	Antwoord	Conclusie/voorstel verwerking
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- De ruimtelijke strategieën zelf dienen SMART geformuleerd te zijn, zodat ze nu al het maatschappelijke debat voeden en in een later stadium de basis vormen om het gevoerde beleid te monitoren en te evalueren.</li> <li>- Het beleidsplan ruimte zal het gemeentelijk structuurplan volledig vervangen. Het is dus wenselijk dat in het vervolg van het planningsproces alle aspecten inzake operationeel ruimtelijk beleid van de komende legislatuur voldoende verwoord zijn in de beleidskaders.</li> <li>- Ook voor het operationele beleid verwachten we dat de stad concrete doelstellingen naar voor schuift in alle beleidskaders.</li> <li>- Naast hoger bouwen kan het mengen van voorzieningen en woonfuncties ook betekenen dat de potenties voor ondergronds ruimtegebruik moeten worden onderzocht. Er kan in dit verband worden gewezen op de inspiratienota van het departement Omgeving (<a href="https://omgeving.vlaanderen.be/ondergronds-ruimtegebruik">https://omgeving.vlaanderen.be/ondergronds-ruimtegebruik</a>).</li> <li>- Er kan voor het efficiënter omgaan met ruimte op de bedrijventerreinen verwezen worden naar de resultaten van de proeftuin BRV 'Saving Space' dat door de provincie West-Vlaanderen is uitgevoerd. De doelstelling om bedrijventerreinen na de werkuren ook in te zetten als ontmoetings- en activiteitenplekken die deel uitmaken van het stedelijk DNA past binnen de Vlaamse ambities, maar dient verder onderzocht te worden of dit verenigbaar is met strikte scheiding van functiecategorieën zoals dit wordt opgelegd door de VCRO.</li> <li>- Het is onduidelijk wat met transformeren van functies die verspreid liggen wordt bedoeld. Is dit herlokalisering en/of een andere ruimtelijke of functionele invulling geven?</li> <li>- Het stadsbestuur Mechelen dient in het verdere verloop van het planningsproces na te gaan hoe zij om zal gaan met het decretale kader bepaald dat in elk ruimtelijk beleidsplan wordt aangegeven hoe het zich</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De CN is een aanzet van BRM en geeft een weergave van wat er in het beleidsplan zal onderzocht worden. In het voorontwerp-BRM kan aandacht besteed worden aan de formulering van de ruimtelijke strategieën. Niet alle strategieën zullen echter doorvertaald kunnen worden in kwantitatief te monitoren uitgangspunten.</li> <li>- Het decreet laat toe dat beleidskaders later worden toegevoegd. De stad kan niet garanderen dat alle elementen van het ruimtelijk beleid reeds geoperationaliseerd zullen zijn (als dit vereist was dan gaan we voorbij aan een essentiële vernieuwing die het decreet aanbracht t.a.v. de structuurplannen). Dit neemt niet weg dat de stad werk zal maken van voldoende operationele kaders voor de elementen die in de drie geselecteerde beleidskaders zijn opgenomen.</li> <li>- De CN is een aanzet van BRM en geeft een weergave van wat er in het beleidsplan zal onderzocht worden. In het voorontwerp-BRM kan aandacht besteed worden aan de formulering van de concrete beleidskeuzes per beleidskader en de operationalisering incl. actieplannen.</li> <li>- Bij de overkoepelende doelstelling van werken met de ruimte die we hebben staat beschreven dat waar inpasbaar we gebruik maken van de ondergrond en het stapelen van functies. In het voorontwerp zal dit verder onderzocht worden. De inspiratienota zal daarbij geraadpleegd worden.</li> <li>- In het BK 'Mechelen werkt' staat beschreven dat er dient onderzocht te worden op welke manier we efficiënter én toekomstgericht op de ruimte op de bedrijventerreinen aan de slag kunnen. Dit zal gebeuren in het voorontwerp-BRM</li> <li>- Op p. 35 beschrijven we bij de ruimtelijke strategieën dat we gaan onderzoeken wat we kunnen doen met slecht gelegen (in verspreide bebouwing) functies. Of deze behouden moeten/kunnen blijven en ze bijdragen aan de visie, of ze kunnen transformeren naar een andere functie en wat de mogelijkheden zijn.</li> <li>- In de CN wordt op p.5 beschreven hoe het BRM kadert in het provinciaal en Vlaams ruimtelijk beleid. In de verdere uitwerking zal dit ook gebeuren.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- In het voorontwerp-BRM zal aandacht besteed worden aan de formulering van de ruimtelijke strategieën.</li> <li>- In het voorontwerp-BRM zal werk gemaakt worden van voldoende operationele kaders voor de elementen die in de drie geselecteerde beleidskaders zijn opgenomen.</li> <li>- In het voorontwerp-BRM zal aandacht besteed worden aan de formulering van de operationele doelstellingen per beleidskader en worden actieplannen geïntegreerd.</li> <li>- In het voorontwerp-BRM zal de inspiratienota 'ondergronds ruimtegebruik' meegenomen worden.</li> <li>- De resultaten van de proeftuin BRV 'Saving Space' zullen bekeken worden.</li> <li>- In het voorontwerp-BRM zal dit duidelijker omschreven worden.</li> <li>- Dit zit al vervat in het BRM en zal blijvende aandacht krijgen in het verdere proces.</li> </ul>



nr.	Advies- instantie	Datum	Inhoud advies	Antwoord	Conclusie/voorstel verwerking
			<p>verhoudt tot de ruimtelijke beleidsplannen van de andere niveaus.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het is positief dat de stad geen nieuwe bouwrechten wil creëren in de open ruimte. Het is niet duidelijk of de stad ook werk wil maken van de neutralisering van de slechtst gelegen harde bestemmingen. Overtollige, slecht gelegen harde bestemmingen in (kwetsbare) open ruimte krijgen bij voorkeur een niet-bebouwbaar bestemming.</li> <li>- In de conceptnota worden een aantal uitdagingen en ambities op mobiliteitsvlak aangehaald, zoals de multimodaliteit van knooppunten en het daaraan verbonden aanbod aan functies, die dienen afgestemd te worden met het Regionaal Mobiliteitsplan Mechelen in opmaak.</li> <li>- Voor de opmaak van energielandschappen, vermeld in de ruimtelijke strategie 'klimaatneutraal en klimaatrobuust Mechelen', is het aangewezen om af te stemmen met de Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen. De provincie Antwerpen neemt de inzichten uit haar pilootproject 'ruimte en energie' mee in de opmaak van het PBRA.</li> <li>- Ofschoon het beleidsplan Ruimte Vlaanderen nog niet formeel is vastgesteld lijkt het logisch dat de stad Mechelen nagaat hoe ze staat ten opzichte van de strategische visie van het BRV.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Idealiter zou het beleidsplan best een aantal transformaties van bebouwd of bebouwbaar naar open ruimte vooropstellen. Tot heden hebben de hogere overheden echter nog geen uitzicht gegeven op hetzij betaalbare oplossingen hetzij eigen initiatieven of financiering voor herbestemmingen. De stad zal in de loop van het planningsproces bepalen of er uitspraken rond herbestemming in het plan zullen komen. Het heeft immers ook geen zin om een visie voorop te stellen waarvan de uitvoering totaal onhaalbaar is.</li> <li>- Het BRM baseert zich voor het bepalen van multimodaliteit en knooppunten op gegevens uit de studie van de Vlaamse Overheid 'Vervoersregio'.</li> <li>- Zoals aangegeven in de CN kijken we uit naar de resultaten van de studie over de energielandschappen van de Provincie.</li> <li>- In de CN wordt op p.5 beschreven hoe het BRM kadert in het Vlaams ruimtelijk beleid en hoe we de strategische visie van het BRV zien doorwerken in Mechelen. Als er later meer informatie komt over de beleidskaders BRV, kan de katering ook hierbinnen gebeuren.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dit wordt verder bekeken in de loop van het proces.</li> <li>- In het BRM zal blijvend gekeken worden naar de resultaten van het Regionaal Mobiliteitsplan Mechelen in opmaak.</li> <li>- Voor zover bruikbare resultaten van het provinciaal onderzoek tijdig ter beschikking komen, kunnen deze worden geëvalueerd en verwerkt in latere fasen.</li> <li>- In het BRM zal blijvend gekeken worden naar de resultaten van de opmaak van de beleidskaders voor het beleidsplan Ruimte Vlaanderen. De strategische visie werd onderschreven.</li> </ul>

#### Reacties:

nr.	Naam	Datum	Inhoud reactie	Antwoord	Conclusie/voorstel verwerking
<b>Adviezen</b>					
1	Reactie 1	06/10/2021	<p>Tip om inspiratie te halen/aansluiting te zoeken bij Ruimteplatform Vlaanderen</p> <p><a href="https://www.vlm.be/nl/themas/platteland/openruimteplatform">https://www.vlm.be/nl/themas/platteland/openruimteplatform</a></p>	<p>Dit is interessante informatie van de Vlaamse Landmaatschappij over een toekomstverkenning voor de Vlaamse open ruimte. Er zal bekeken worden wat hiervan bruikbaar is voor de uitwerking van het beleidskader 'Blauwgroen Mechelen'.</p>	<p>De informatie wordt bekeken bij het verdere onderzoek van het beleidskader 'Blauwgroen Mechelen'.</p>
2	Reactie 2	16/10/2021	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Er wordt niet stilgestaan bij de huidige stedelijke ruimte van stad en dorpen: Er is een addendum nodig over welke dysfuncties en negatieve kwaliteiten</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- In de analyserapporten zijn kaarten te vinden over het gebruik van de publieke ruimte. In het plan-MER zullen de effecten van het BRM op het bereiken van de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dit zal uitgewerkt worden in het MER.</li> </ul>

nr.	Naam	Datum	Inhoud reactie	Antwoord	Conclusie/voorstel verwerking
			<p>momenteel aanwezig zijn in de publieke ruimte van de stad Mechelen (mobiliteit, luchtverontreiniging en geluidsoverlast).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verkeer heeft in het verleden een gigantisch beslag gelegd op de open ruimte en gezorgd voor 100.000 verkeersdoden. In de voorbije 60 jaar hebben we met de fossiele brandstof een geweldige hypotheek gelegd op de toekomst van onze planeet. In de conceptnota worden daarom terecht grenzen gesteld. Toch blijft de uitgangspositie te veel nadruk leggen op de toekomstige ruimte zonder te vertrekken van de huidige toestand. Een oplistings van pijnpunten met dezelfde expertise is daarom op zijn plaats, aangevuld met de oplossingen die het stadsbestuur daaraan wenst te geven.</li> <li>- Verkeersveiligheid kan niet wachten op maatwerk. Een nieuwe ring rond Mechelen door de aanleg van de Tangent bakent het nieuwe stedelijke gebied af als een bebouwde kom van 30km/u. Door alle wijken en buurten met mekaar te verbinden kunnen we effectief de Fietsstad van Vlaanderen worden mits enkele duidelijke afspraken: geen doorgaand verkeer (ANPR-camera's sanctioneren), drastische afbouw van langdurig parkeren op straten en pleinen en voorrang aan de actieve weggebruikers.</li> <li>- Ontharding en aanplant van groen en water moeten de stad opvrolijken en attractiever maken</li> <li>- "Burgemeesters en gemeenten hebben weinig impact op de economie. Als een bedrijf sluit, staan ze machteloos. Maar ze kunnen wel de kwaliteit van het publieke domein bepalen en een grote invloed uitoefenen op de belangrijke uitdagingen waar steden voor staan: mobiliteit, klimaat en gezondheid. Stedenbouw is daarbij de belangrijkste tool."</li> <li>- "We weten dat we in dichtbevolktere steden zullen moeten wonen. Als we het leefbaar willen houden zullen we moeten ontharden en vergroenen. Dat zal compenseren dat mensen kleiner moeten gaan wonen."</li> </ul>	<p>beleidsdoelstellingen voor onder meer mobiliteit, luchtverontreiniging en geluidsoverlast kwalitatief besproken worden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- In de analyserapporten die onderliggend zijn aan de conceptnota wordt steeds een beschrijving gegeven van de huidige staat, de trends, de uitdagingen en de mogelijke oplossingen.</li> <li>- Verkeersveiligheid en aanpassingen aan de wegeninfrastructuur wordt geregeld in het Mobiliteitsplan van 2015 en de Visieplan mobiliteit 2020. Het verbinden van buurten voor actieve weggebruikers staat beschreven in de ruimtelijke strategie 'diverse aantrekkelijke kernen vol activiteit'. Dit wordt echter niet concreet geoperationaliseerd omdat dat gebeurt binnen het mobiliteitsbeleid.</li> <li>- Ontharden en vergroenen staat beschreven in BK groenblauw Mechelen</li> <li>- We zijn ons bewust van het belang van stedenbouw en dat is de reden van de opmaak van het BRM.</li> <li>- In de CN wordt bij de eerste twee doelstellingen van dezelfde principes uitgegaan.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dit zit al vervat in het BRM en zal blijvende aandacht krijgen in het verdere proces.</li> <li>- Dit wordt geregeld in het Mobiliteitsbeleid.</li> <li>- Dit zit al vervat in het BRM en zal blijvende aandacht krijgen in het verdere proces.</li> <li>- Dit zit al vervat in het BRM en zal blijvende aandacht krijgen in het verdere proces.</li> </ul>
3	Reactie 3	19/10/2021	<p>Een groep geëngageerde en bezorgde Mechelaars die in de straten rond de voormalige brandweerkazerne wonen op zoek naar een duurzame ontwikkeling, in co-creatie.</p> <p>Wens van de buurt om met dit gebied een andere weg in te slaan en samen op zoek te gaan naar een andere meerwaarde staat in conflict met de plannen om de site te ontwikkelen als woonzone.</p>	<p>Het beleidsplan Ruimte doet geen uitspraken over heel concrete inrichting van specifieke terreinen. Wel zullen de spelregels voor toekomstige woonontwikkelingsprojecten in bv. binnengebieden worden bepaald. Dit neemt niet weg dat lopende projecten in tussentijd toch kunnen doorgaan om geen jaren stilstand van de stad te veroorzaken. De stad neemt akte van de bezwaren van deze groep buurtbewoners.</p>	<p>Het beleidsplan Ruimte doet geen uitspraken over heel concrete inrichting van specifieke terreinen.</p>

nr.	Naam	Datum	Inhoud reactie	Antwoord	Conclusie/voorstel verwerking
			<p>Het gaat niet alleen om 'onze achtertuin', maar ook om het grootste groengebied in en om de binnenstad (uitgezonderd de parken).</p> <p>In en rond de stad wordt de laatste jaren snel en veel gebouwd, vaak ten koste van natuur en open ruimte. We waarderen dat de stad inzet op groen bij de ontwikkeling van nieuwe woonbuurten. Maar laten we beginnen met het behoud van de natuur die er is.</p> <p>De coronapandemie heeft duidelijk gemaakt hoe betekenisvol groene ruimtes zijn voor ieders fysieke en mentale welzijn. Niet iedereen in Mechelen kan genieten van een mooie privé-tuin.</p> <p>De buurt heet 'Nattenhof' en dat is precies wat het is: in de winter en bij hevige regens in de zomer staan stukken van de tuinen blank, mede door een deels ondergrondse beek die doorheen het gebied loopt. Dit is niet een gebied dat verder verhard moet worden.</p>	<p>Het aspect van een snelgroeende stad en de uitdagingen die daarvan uitgaan staan beschreven in de conceptnota. In het voorontwerp-BRM zal verduidelijkt worden hoe de groei opgevangen kan worden met het behoud van de open ruimte als uitgangspunt. Dat is de eerste doelstelling "werken met de ruimte die we hebben" en de eerste ruimtelijke strategie "open ruimte openhouden en efficiëntie in de bebouwde omgeving". Het belang van groene ruimte op het fysieke en mentale welzijn en ontharding wordt daarin erkend.</p>	<p>Dit zit al vervat in het BRM en zal blijvende aandacht krijgen in het verdere proces.</p>
4	Reactie 4	25/10/2021	<p>De plannen zijn high level en nog niet gelinkt aan de realiteit.</p> <p>Feedback en suggesties:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Geen verdichting in reeds overbevolkte buurten terwijl buurten waar weinig verdichting is en dus mensen die het kunnen betalen niet moeten delen in de koek en geen bijkomende overlast ervaren. De schaarse en drukbezochte plaatsen waar men in dichtbevolkte buurten kan gaan wandelen en spelen zitten aan hun maximum. Verdichten in hoge blokken van 10 tot 18 verdiepen hoog: slecht idee. Je werkt anonimiteit in de hand.</li> <li>- Is er in de toekomst echt zo'n grote woningnood dat de vooropgestelde woningbouw nog nodig is waarbij groene en open ruimte wordt opgeofferd?</li> <li>- Luchtkwaliteit: het stinkt op vele plaatsen in Mechelen</li> <li>- Continue geluidsoverlast door toename verkeer en reeds meer bewoning/bebouwing/weggenomen groene buffers</li> <li>- -Alle wijken wapenen tegen klimaatopwarming, sommige straten zijn net bakovens. Maak ook werk</li> </ul>	<p>De CN is de aanzet van het BRM. Het geeft aan voor welke uitdagingen we staan en wat onderzocht zal worden. De uitwerking zal gebeuren in het voorontwerp, ontwerp en uiteindelijk definitief-BRM. Het BRM is echter een toekomstvisie voor de hele stad en zal daardoor niet gedetailleerd zijn. Ze is door de uitvoerige analyse (zie 4 analyserapporten) wel gelinkt aan de realiteit.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- In het ontwerp-BRM zal onderzoek gebeuren naar de plekken waar en de manieren waarop de groei kan opgenomen worden of verdicht kan worden. Er is geenszins momenteel al bepaald dat die groei vooral in de reeds overbevolkte buurten moet plaatsvinden.</li> <li>- In het analyserapport wordt becijferd hoe groot de woningnood tegen 2040 zal zijn. In de CN staat beschreven dat deze toekomstige woningbouw niet ten koste mag gaan van groene en open ruimte.</li> <li>- In het plan-MER zal in kwalitatieve termen besproken worden wat de impact is van de beleidskeuzes op het bereiken van de beleidsdoelstellingen op het vlak van Luchtkwaliteit.</li> <li>- In het ontwerp-BRM zal onderzoek gebeuren naar de plekken waar en de manieren waarop nog kan gebouwd worden zonder de groene/open ruimte daarvoor in te palmen. In het plan-MER zal in kwalitatieve termen besproken worden wat de impact is van de beleidskeuzes op het bereiken van de beleidsdoelstellingen op het vlak van geluid.</li> </ul>	<p>De uitwerking zal gebeuren in het voorontwerp, ontwerp en uiteindelijk definitief-BRM. Door de uitvoerige analyse (zie 4 analyserapporten die doorheen het proces aangevuld zullen worden) wel gelinkt aan de realiteit.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dit wordt verder bekeken in de loop van het proces.</li> <li>- Dit zit al vervat in het BRM en zal blijvende aandacht krijgen in het verdere proces.</li> <li>- Dit zal aandacht krijgen in het plan-MER.</li> <li>- Dit zit al vervat in het BRM en zal blijvende aandacht krijgen in het verdere proces en het plan-MER.</li> </ul>

nr.	Naam	Datum	Inhoud reactie	Antwoord	Conclusie/voorstel verwerking
			<p>van groengevels bij kleine en grote bedrijven, supermarkten en private woningen en geef als stad zelf het goede voorbeeld.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zone 30: maak dat visueel opvalt dat je een woonwijk zal binnenrijden en maak werk van circulatie plannen waarbij je sluisverkeer en autoverkeer voor korte afstanden afremt en een beleid per wijk, niet per straat. Schoolstraten: te implementeren aan alle scholen met focus op voetganger, fiets en veiligheid E-Commerce: enkel BPost rijdt met elektrische voertuigen. Maak dat andere spelers zoals Post NL ook die omschakeling maken en doe hetzelfde voor supermarkketens die aan huis leveren. Werk een beleid hierover uit. Tweede wagen binnen hetzelfde gezin duurder maken Opstarten van firma's op het private adres met aankoop van 3, 4 tot 5 voertuigen tot gevolg en dus overlast buurt: niet meer mogelijk maken als er geen parkeerfaciliteit wordt gehuurd of aangekocht. Infrastructuur straten: focus de volgende jaren op kwaliteit en veilige wegenis voor voetganger en fietser in en buiten de stad en voorzie voldoende mogelijkheden om overdekt fietsen te stallen. Fietsen en auto's stallen van bewoners kan ook bij bedrijven, dit in samenwerking met de stad.</li> <li>- Maak aub werk van wonen boven winkels, er zijn nog heel wat mogelijkheden in de stad en waarom niet een verdiep extra op een supermarkt waar dan appartementen kunnen worden voorzien?</li> <li>- Voldoende kwalitatief en betaalbaar aanbod voorzien voor mensen die nood hebben aan begeleid wonen of mensen met een beperking die toch alleen kunnen wonen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- In het BRM zullen geen aparte concrete acties rond klimaat uitgeschreven worden maar zullen klimaatprincipes de basis zijn doorheen alle ruimtelijke acties.</li> <li>- In het BRM zullen geen verkeers- of parkeermaatregelen beschreven staan. Het BRM bouwt voort op het mobiliteitsplan. Hetzelfde geldt voor maatregelen rond E-commerce.</li> <li>- De voorgestelde maatregelen worden al toegepast in de stad.</li> <li>- Het ontwerp-BRM zal uitgaan van het principe van betaalbaar wonen voor iedereen wat voortvloeit uit het woonbeleidsplan.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dit wordt geregeld in het Mobiliteitsbeleid.</li> <li>- Dit wordt geregeld in het vergunningenbeleid</li> <li>- Dit wordt geregeld in het woonbeleid</li> </ul>
5	Boerenbond	26/10/2021	<p>Er zijn momenteel verschillende processen lopende in de regio van het Mechelse die een impact op landbouw met zich mee kunnen brengen en dus ook op de open ruimte, zoals het project Open Ruimte in en om Mechelen (ORIOM) en de kandidatuur van het Nationaal Park Rivierenland. Het is van het grootste belang dat deze trajecten procesmatig en inhoudelijk op elkaar afgestemd worden.</p> <p><b>DE UITDAGINGEN VAN DE TOEKOMST EN STRATEGIEËN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Uitdagingen voor stad Mechelen i.v.m. toenemende bevolkingsgroei: leg de link met voedselproductie. De roep om het behoud voor groene ruimte en de aandacht voor de klimaatverandering stijgt, maar over het behoud van de voedselvoorziening wordt niet</li> </ul>	<p>De studies, kaarten en materiaal uit de lopende processen van het project Open Ruimte in en om Mechelen (ORIOM) en de kandidatuur van het Nationaal Park Rivierenland zijn voorstudies voor het BRM en worden aldus meegenomen in dit proces.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De link tussen bevolkingsgroei en behoud van voedselproductie kan extra geduid worden in het voorontwerp-BRM.</li> </ul>	<p>Dit zit al vevat in het BRM en zal blijvende aandacht krijgen in het verdere proces</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Deze link zal extra geduid worden in het voorontwerp-BRM.</li> </ul>

nr.	Naam	Datum	Inhoud reactie	Antwoord	Conclusie/voorstel verwerking
			<p>verder op ingegaan. Dit terwijl lokale voedselproductie één van de oplossingen is van het klimaatprobleem.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Open ruimte openhouden: de land- en tuinbouwsector is een belangrijk onderdeel van de open ruimte. In het kader van het behoud van de open ruimte vragen we er rekening mee te houden dat het agrarisch gebied wettelijk bestemd is voor de beroepslandbouw waarbij alle werken en handelingen die nodig of nuttig zijn voor de landbouwbedrijfsvoering principieel zijn toegelaten (open landschap).</li> <li>- Voorzie oplossingen voor betrokken landbouwgronden bij het inzetten op kernversterking: als er groeikansen worden gezien, in kernen die nog wat groei kunnen verdragen, waarbij er landbouwgronden gebruikt worden om deze groei te faciliteren dient er ook een oplossing voorzien te worden indien nodig.</li> <li>- Mechelen, een stad in een veranderend klimaat: landbouw kan een deel van de oplossing zijn. Grasland en landbouwbodems hebben het potentieel om koolstof te fixeren en op deze manier een aanzienlijk deel van de CO2 uit de lucht te halen. Daarenboven levert de sector biomassa voor hernieuwbare energie en materialen. Een koolstofrijke en vruchtbare bodem is beter in staat om water op te nemen in tijden van zware neerslag.</li> <li>- Inzetten op duurzame energieproductie: kansen voor de land- en tuinbouw. Er is ruimte in de sector om in te zetten op het plaatsen van zonnepanelen, windmolens of andere initiatieven.</li> <li>- Hou rekening met de aanwezige land- en tuinbouw bij de realisatie van groenblauwe structuren. We vragen dan ook om een geel-blauw-netwerk op te nemen in de conceptnota. Het is heel belangrijk om, bij de realisatie van verbindingen, te kijken naar het huidige gebruik en de bestemmingen. Het realiseren van een ecologische verbinding in landbouwgebied is vaak niet mogelijk, tenzij op basis van vrijwilligheid. Verweving kan bovendien niet worden herleid tot natuur inclusieve landbouw of agro-ecologische landbouw. Ook in 'recreatie een plaats geven in de open ruimte' zien we als landbouwsector dat er mogelijkheden zijn</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Het BRM is een visie voor de volgende decennia. Ze houdt natuurlijk rekening met de bestaande planningscontext zoals het gewestplan, maar de visie geeft aanleiding tot ruimtelijke uitvoeringsplannen. We erkennen de waarde van landbouw in de open ruimte wat duidelijk is in de vijfde doelstelling en verder uitgewerkt in het beleidskader Groenblauw Mechelen.</li> <li>- Het is niet de bedoeling om open ruimte in te zetten om de groei op te vangen. Ook in de kernen streven we naar zo weinig mogelijk extra ruimte-inname, alhoewel er wel een groeivraagstuk moet worden ingevuld. De gevallen waar dit zou gaan over bestemd agrarisch gebied zullen wellicht heel beperkt zijn: dit moet nog verder uitgeklaard in het vervolgproces.</li> <li>- In het BRM erkent de stad de waarde van landbouw in het weerbaar maken van de stad.</li> <li>- Het BRM zal de mogelijkheden van duurzame energieproductie benoemen maar werkt deze niet verder uit. Er is in deze fase geen beleidskader voor ruimtelijk energiebeleid voorzien. Wel zullen de resultaten van het provinciale onderzoek naar energielandschappen worden geëvalueerd en verwerkt, als ze tijdig beschikbaar zijn. We bewaken dat energiekansen van de toekomst niet gehypothekeerd worden door uitspraken in het BRM.</li> <li>- Hoewel de term geel-blauw-netwerk niet wordt gehanteerd in de conceptnota wordt bij het uittekenen van de groenblauwe structuur landbouw als een onderdeel gezien. Daarbij wordt een evenwicht gezocht tussen landbouw, natuur en andere gebruikers van de open ruimte.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bij het verder uitschrijven zal aandacht besteed worden aan de formulering van de waarde van landbouw in de groenblauwe structuur in het bestaande landbouwgebied.</li> <li>- Het principe zit vevat in het BRM. De uitwerking wordt verder bekeken in de loop van het proces.</li> <li>- Dit zit al vevat in het BRM en zal blijvende aandacht krijgen in het verdere proces.</li> <li>- De resultaten van het provinciale onderzoek naar energielandschappen zullen worden geëvalueerd en verwerkt, als ze tijdig beschikbaar zijn. We bewaken dat energiekansen van de toekomst niet gehypothekeerd worden door uitspraken in het BRM.</li> <li>- De term blauwgroen netwerk bevat alle open ruimte, waaronder ook de landbouwruimte. Er zal blijvende aandacht zijn voor landbouw in het verdere proces.</li> </ul>

nr.	Naam	Datum	Inhoud reactie	Antwoord	Conclusie/voorstel verwerking
			<p>om win-wins ter realiseren, maar met respect voor de bewoners en de economische activiteiten.</p> <p><b>OVERKOEPELENDE DOELSTELLINGEN VOOR HET MECHELS RUIMTELIJK BELEID</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Werken met de ruimte die we hebben: Wij pleiten voor het behoud van de agrarische bestemming en deze niet om te zetten naar een natuurbestemming door te bebossen. We vragen verder ook om in gesprek te gaan met de landbouwsector wat betreft de goede afstemming tussen de landbouwruimte met groen en water.</li> <li>- Veerkracht versterken: Wij zijn zeer tevreden te lezen dat voedselproductie, en dus ook landbouw, wordt gezien als één van de elementen die de basis vormt voor essentiële ecosysteemdiensten.</li> <li>- Besturen in samenwerking: "Een succesvol ruimtelijk beleid kan maar slagen indien degene die de ruimte gebruikt, mee is in het verhaal". Als één van de belangrijkste actoren in het Mechelse open ruimte gebied is het belangrijk om met de land- en tuinbouwsector aan tafel te zitten.</li> </ul> <p><b>BELEIDSKADERS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mechelen groeit: er moet voldoende aandacht gaan naar hoe de stad de groeiende bevolking zal kunnen blijven voeden. Landbouw speelt hierin een essentiële rol en mag als dusdanig niet miskend worden.</li> <li>- Groenblauw Mechelen: Er wordt aangegeven dat de toekomst van landbouw niet verder zal worden uitgediept. Toch vinden we het belangrijk om hier aandacht aan te besteden en wel na te denken over een toekomstperspectief voor de landbouwsector in de Mechelse regio aangezien de sector een belangrijke actor is in het open ruimte gebied. Ook reeds hierboven al aangegeven moet er ook aandacht besteed worden aan een geelblauw netwerk. Met het oog op klimaatadaptatie is er in landbouwgebied immers ook veel mogelijk. De ambities voor het natuurpark zijn heel groot en de plaats voor de landbouwsector is onzeker. We vragen om ondanks de sterke ambities toch aandacht te besteden aan de land- en tuinbouwsector. Ook de ambities voor bebossing zijn ambitieus. Voor de landbouwsector is het cruciaal dat deze bosuitbreiding op een doordachte wijze gebeurt. De aanleg van bijkomend bos dient in eerste instantie plaats te vinden in de niet-beboste als bos bestemde</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- We overleggen met de landbouwsector via de vertegenwoordiging in GECORO en SAR. Momenteel kan niet worden gegarandeerd dat er nergens aan landbouwruimte wordt geraakt i.f.v. de creatie van meer robuuste groenstructuren en moderne landbouwvoering. We zoeken naar de logische plaatsen om dit te doen en de wijze waarop landbouw en groen kunnen worden gecombineerd.</li> <li>- We nemen akte van de opmerking</li> <li>- Idem hierboven</li> <li>- Het belang van lokale voedselproductie is opgenomen in de strategische doelstellingen maar kan in combinatie met de groei van de bevolking explicieter beschreven worden.</li> <li>- Het ontwerp-BRM zal wel een toekomstperspectief voor landbouw bevatten. In het BK groenblauw Mechelen zal een visie uitgewerkt worden op de open ruimte die een evenwicht zoekt tussen alle open ruimte gebruikers, dus ook de landbouwsector en in het beleidskader Mechelen werkt wordt een toekomstperspectief voor de landbouwsector beschreven. Het BRM regelt op zich niet de bestemming van gronden. Het geeft een visie op de ruimte van onze stad in 2040. Zoals hierboven aangehaald, is het wel mogelijk dat een versterkte groenstructuur wordt vooropgesteld in zones die vandaag een landbouwbestemming kennen, maar dit gebeurt via een uitgebalanceerde visievorming op logische landbouw- en logische groenstructuren. De stad vindt het zeker een goed voorstel om input te vragen over de meest geschikte gronden voor landbouwgebruik en doet dit in het landbouwbeleid.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- We overleggen met de landbouwsector via de vertegenwoordiging in GECORO en SAR.</li> <li>- /</li> <li>- We overleggen met de landbouwsector via de vertegenwoordiging in GECORO en SAR.</li> <li>- In het voorontwerp-BRM zal lokale voedselproductie in combinatie met de groei van de bevolking explicieter beschreven worden.</li> <li>- Dit zit al vervat in het BRM en zal blijvende aandacht krijgen in het verdere proces. Het gebruik van landbouwgronden wordt geregeld in het landbouwbeleid.</li> </ul>

nr.	Naam	Datum	Inhoud reactie	Antwoord	Conclusie/voorstel verwerking
			<p>gebieden of in natuurgebieden, zoals ook staat vermeld in het Vlaams regeerakkoord i.v.m. bosuitbreiding. Voor ons is het dan ook essentieel dat bijkomend bos eerst wordt gerealiseerd in de gebieden die daartoe bestemd zijn, en, als dat niet het geval is, dat de bestemming volgt. Dit omdat het voor ons cruciaal is dat het agrarisch gebied maximaal gevrijwaard dient te worden voor het professionele landbouwgebruik in onze gemeente.</p> <p>In gesprek gaan met de betrokken landbouwers om na te gaan wat de geschikte gronden zijn voor de verschillende types van landbouw.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mechelen werkt: Wij vinden het zeer positief dat er aandacht wordt besteed aan de omslag naar minder bedrijfszetels en de schaalvergroting. We vinden het belangrijk hierbij stil te staan en een strategie te bedenken waardoor de druk op de professionele landbouw kan afnemen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- We nemen akte van de opmerking</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- /</li> </ul>
6	Elia	29/10/2021	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vraagt rekening te houden met de aanwezigheid van hogervermelde hoogspanningslijnen, hoogspannings- en signalisatiekabels en hoogspanningsstations welke zich in het grondgebied te Mechelen situeren.</li> <li>- Wij vragen dan ook om de hoogspanningsinstallaties te willen opnemen in de verdere ontwikkelingsplannen (RUP, BPA, ), zodat enerzijds deze installaties in de mate van het mogelijke in stand gehouden kunnen worden en er anderzijds rekening gehouden wordt met de geldende veiligheidsvoorschriften in latere stedenbouwkundige voorschriften.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Het beleidsplan Ruimte is een visiedocument en geen bestemmingsplan. Het heeft geen verordenende kracht of voorschriften. Het doet geen uitspraken over specifieke terreinen waar al dan niet constructies van Elia op aanwezig zijn.</li> <li>- Bij de opmaak van verdere ontwikkelingsplannen gelden de regels tot adviesvraag uit de VCRO en zal Elia, indien vereist om advies gevraagd worden.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bij de opmaak van ontwikkelingsplannen gelden de regels tot adviesvraag uit de VCRO.</li> </ul>
7	Reactie 7	29/10/2021	<p>Eigenaar van een binnengebied gelegen aan de Liersesteenweg 320 en langsheen de Vrouwvliet te Mechelen, met een totale grootte van ongeveer 2,42 hectare, gelegen in woongebied.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Overloopt structuur van en citeert uit de conceptnota.</li> <li>- De Conceptnota omschrijft het gebied, waarin het perceel gelegen is, als zijnde "een interessante kans om bijkomend water te bufferen" vanwege de ligging in de Vrouwvlietbeekvallei. Het perceel bevindt zich evenwel ook in een gebied dat aan noordelijke, westelijke en zuidelijke zijde aan bebouwde woongebieden en verkavelingswijken grenst. Ten noorden loopt de Vrouwvliet zelf, die ter hoogte van het gebied volledig ingedijkt is. Daar waar het terrein vroeger mogelijks natte grond was en overstroombaar, is zij door de indijking volledig verdroogd. Dit terrein ligt niet in mogelijk dan wel effectief overstromingsgevoelig gebied.</li> <li>- Er dient benadrukt te worden dat huidige site zich net leent voor een bebouwings- en verdichtingsproject door haar mobiscore van +9, het citaat uit het GRS over</li> </ul>	<p>Het terrein is gelegen in een deelgebied van het GRUP 'Afbakening Regionaalstedelijk gebied Mechelen' waar concrete uitspraken gedaan worden. In het BRM zal hierover niet anders geoordeeld worden want een GRUP is verordenend.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- In het BRM zal de visie vanuit het GRUP gevolgd worden.</li> </ul>

nr.	Naam	Datum	Inhoud reactie	Antwoord	Conclusie/voorstel verwerking
			<p>wonen aan het water en het citaat uit de conceptnota over kwalitatieve ruimtelijke clustering van de woonomgeving met ander functies zoals werk en ontspanning.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het is dan ook van belang voor een gedegen onderzoek waarbij niet enkel de gevolgen voor het leefmilieu getoetst worden, doch dat ook steeds de woonbehoefte en economische impact - eveneens een ruimtelijke behoefte wordt in rekening genomen. Deze behoeften zijn duidelijk gelijkwaardig. Er dient grondig nagegaan worden bij de verdere uitwerking van het Beleidsplan op welke wijze de woonbehoefte kan geledigd worden, en op welke wijze kwalitatief wonen in het groen en langs het water kan worden georganiseerd, zonder op ernstige wijze schade te berokkenen aan andere ruimtelijke behoeften.</li> <li>- Er is dan ook meer dan de keuze voor het omvormen van een gebied voor woonontwikkeling (volgens het gewestplan gelegen in woongebied) naar een algeheel bouwverbod.</li> </ul>		