



GEMEENTERAAD

STAD MECHELEN

SCHRIFTELIJKE VRAAG BUITEN DE GEMEENTERAADSZITTING

2017/027

Indiener : Karel Geys

Datum: 26/09/2017

Onderwerp vraag: Bevraging en inrichting woonproject Papenhof

Toelichtende nota

In april dit jaar stelde ik tijdens de gemeenteraad voor om van de straten Aspergeveld en Pastinaakhof een woonerf te maken. Het leek ons een logische keuze omwille van de vele jonge gezinnen en in het bijzonder voor de spelende kinderen die wonen in het nieuwe woongebied Papenhof. Het stadsbestuur wenste hier toen niet op in te gaan.

Verbaasd waren de buurtbewoners van Pastinaakhof met het plotselinge ultimatum dat door de stad vorige week werd voorgelegd. Buurtbewoners mogen zich nu uitspreken voor of tegen het afsluiten van hun straat. De uitkomst van de bevraging zou worden uitgevoerd en niet verder ter discussie staan gedurende deze bestuursperiode. Een bevraging zonder alternatieven of een mogelijkheid om andere voorstellen te formuleren, zonder voorafgaande consultatie.

Uit de gesprekken die wij eerder deden met bewoners van Pastinaakhof blijkt dat buurtbewoners momenteel een zeer pragmatische en respectvolle regeling hebben. Met de bewoners werd er afgesproken dat er tijdelijk mag geparkeerd worden om te laden en te lossen en vervolgens de wagen op de afgebakende parkeerplaatsen wordt weggezet. In de praktijk loopt dit erg goed. Wel maakt men zich zorgen omtrent de veiligheid op een aantal specifieke punten. Bijvoorbeeld een doorsteekwegje dat plots uitkomt op de straat, zonder dat er signalisaties of indicaties zijn dat er mogelijk kinderen uit het straatje kunnen komen. Andere weggebruikers - die minder vertrouwd zijn met de wijk- worden hierdoor verrast. Met alle veiligheidsgevolgen van dien. Mits een aantal specifieke ingrepen en duidelijke signalisatie blijken buurtbewoners vooral te vinden voor de invoer van een woonerf en de mogelijkheid van tijdelijk parkeren om te laden en te lossen.

Daarom volgende vragen:

1/ Waarom stelt het stadsbestuur een ultimatum voor nl. voor of tegen het afsluiten van hun straat en werden andere alternatieven niet meegenomen in de bevraging?

2/ Momenteel ontbreken duidelijke wegsignalisaties die aangeven dat men een buurt met spelende kinderen nadert. Hoe gaat men dit op korte termijn duidelijk maken?

3/ Wil het stadsbestuur de mogelijkheden van de invoer van een woonerf alsnog overwegen?

Naam: Karel Geys

Formulier als bijlage mailen naar gemeenteraad@mechelen.be (bij voorkeur) of bezorgen aan stadhuis Mechelen, afdeling bestuurlijk beheer, Grote Markt 21, 2800 Mechelen.