



GEMEENTERAAD

STAD MECHELEN

**SCHRIFTELIJK ANTWOORD OP SCHRIFTELIJKE VRAAG BUITEN DE  
GEMEENTERAADSZITTING**

**2017/027**

Indiener : Karel Geys

Datum indiening: 26 september 2017

**Vraag:** Bevraging en inrichting woonproject Papenhof

Coördinator: dienst Mobiliteit

**Antwoord college**

1/ Waarom stelt het stadsbestuur een ultimatum voor nl. voor of tegen het afsluiten van hun straat en werden andere alternatieven niet meegenomen in de bevraging?

*Na bespreking en onderzoek door de verschillende betrokken stedelijke diensten en politie werd er geconcludeerd dat de aangegeven problematiek erg beperkt te noemen is. De verschillende voorgestelde maatregelen van de buurt staan niet in verhouding tot de objectieve vaststellingen en de kosten die hiervoor mogelijk gemaakt dienen te worden. Met deze zaken in het achterhoofd werd er beslist om terug te grijpen naar de oorspronkelijke plannen om het plein volledig autovrij te maken en dit als bevraging voor te leggen aan de betrokken buurtbewoners. Een autovrij plein lost namelijk alle zaken die door de buurt als probleem ervaren worden volledig op terwijl de impact voor hun eerder beperkt is omwille van de ondergrondse parkeerplaatsen.*

*Bij een bevraging is het verder ook niet altijd vlot werkbaar om verschillende uiteenlopende opties te peilen. Zeker in dit geval bij een klein aantal betrokken adressen zou dit alleen maar leiden tot onduidelijke resultaten. Enkel de keuze voor het afsluiten van het plein bevragen werd net ook zeer duidelijk gemaakt omwille van de eerdere onderzoeken en afwegingen.*

2/ Momenteel ontbreken duidelijke wegsignalisaties die aangeven dat men een buurt met spelende kinderen nadert. Hoe gaat men dit op korte termijn duidelijk maken?

*Er zijn geen officiële borden die waarschuwen voor spelende kinderen. Eigen ontwerpen worden ook niet standaard voorzien. Indien het college beslist dat deze ontworpen, geproduceerd en geplaatst dienen te worden kan en zal dit uiteraard gebeuren.*

3/ Wil het stadsbestuur de mogelijkheden van de invoer van een woonerf alsnog overwegen?

*Graag verwijzen wij naar het antwoord op de gemeenteraadsvraag van eind maart 2017 voor een gedetailleerde uitleg waarom dit niet aan de orde is. Aangezien er geen wijzigingen gebeurden en ook niet voorzien zijn komt de straat en het plein niet in aanmerking voor de invoering van een woonerf.*

Mechelen, 10 oktober 2017

Opricht burgemeester  
van 2.01.2013, bij toepassing  
van artikel 183 gemeentedecreet



Erik Laga  
stadssecretaris



Marina De Bie  
schepen