

Keuze-architectuur en lokaal bestuur

Over de mogelijkheden en moeilijkheden van nudging als lokaal beleidsinstrument

Pieter Raymaekers

Ronde Tafel 'Veiligheid en leefbaarheid in de publieke ruimte'

7 maart 2023

Agenda – Crash Course

- De behavioural turn
- Het nudge narratief
- Cases Leuven en Mechelen
- Naar een vierde beleidsinstrument?





The behavioural turn

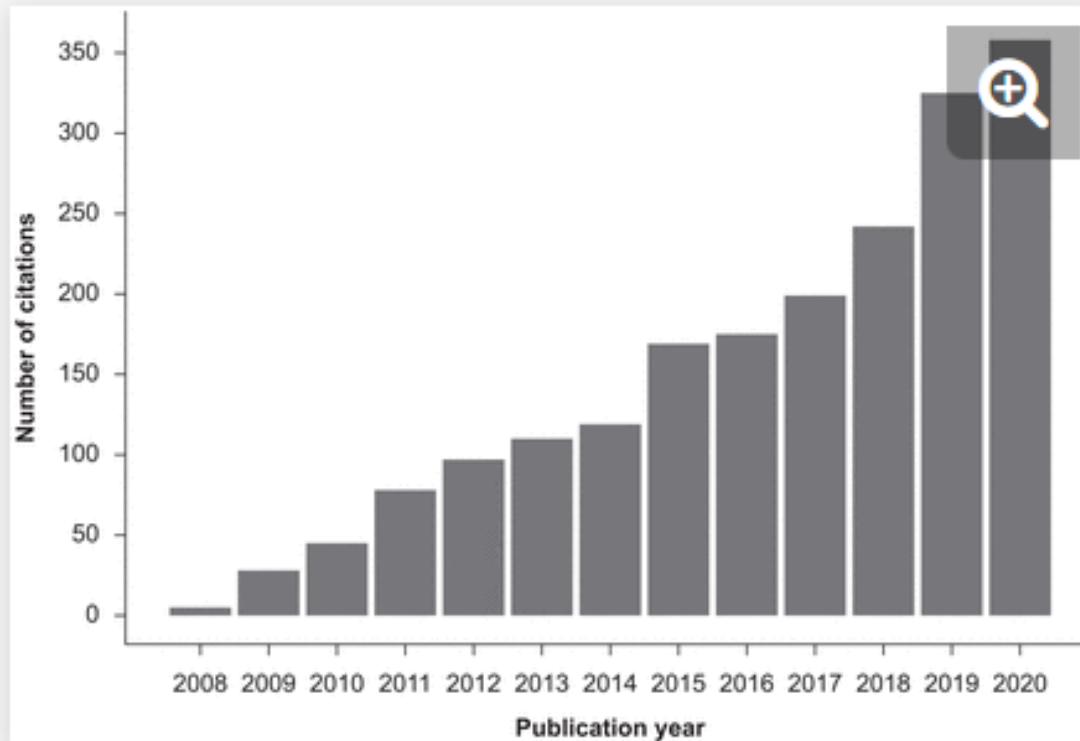


Fig. 1.

[Download figure](#) | [Open in new tab](#) | [Download powerpoint](#)

Number of citations of Thaler and Sunstein (1) between 2008 and 2020. Counts are based on citation search in Web of Science.



Source: OECD Research (2018)

Map OECD (2018) https://twitter.com/faisal_naru/status/1027162896340578304

Het nudge narratief

RICHARD THALER & CASS SUNSTEIN

NUDGE

*Naar betere beslissingen over gezondheid,
geluk en welvaart*

Nudge [nʌdʒ] por ⇒
stoot(je), duwtje in de
goede richting

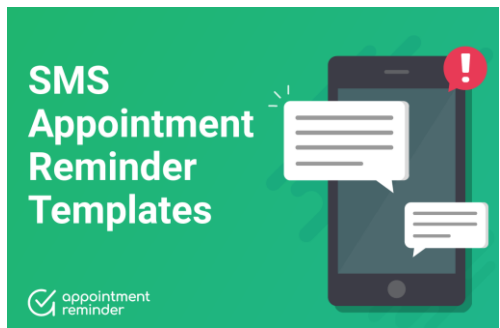
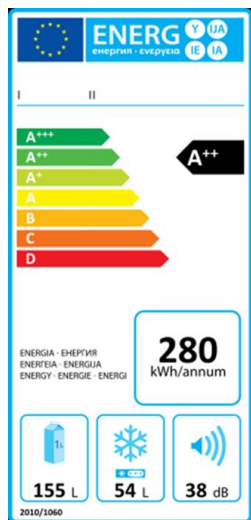


Richard Thaler



Cass Sunstein

- 2008!
- Definitie: “een duwtje in de goede richting dat betrekking heeft op alle mogelijke aspecten van de **keuze-architectuur** die het gedrag van mensen op **voorspelbare** wijze veranderen zonder opties te verbieden of de financiële stimulansen aanzienlijk te wijzigen”
- Keuzevrijheid: softe sturing
- Libertair paternalisme

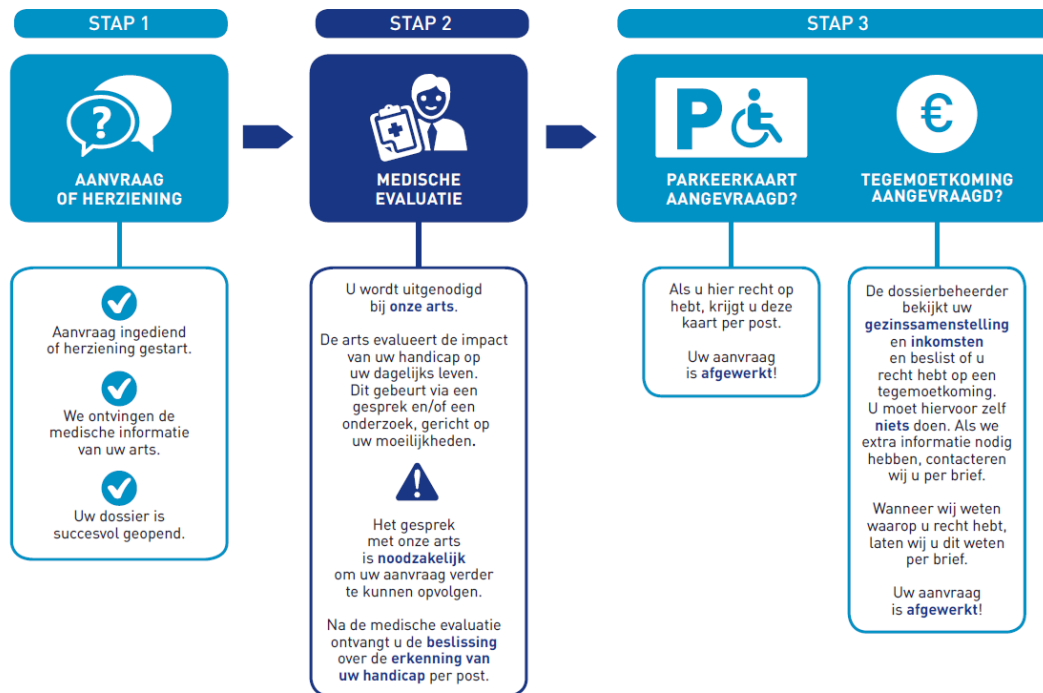


Een vierdelige typologie



1. De informatie-omgeving aanpassen

HOE VERLOOPT UW AANVRAAG ?



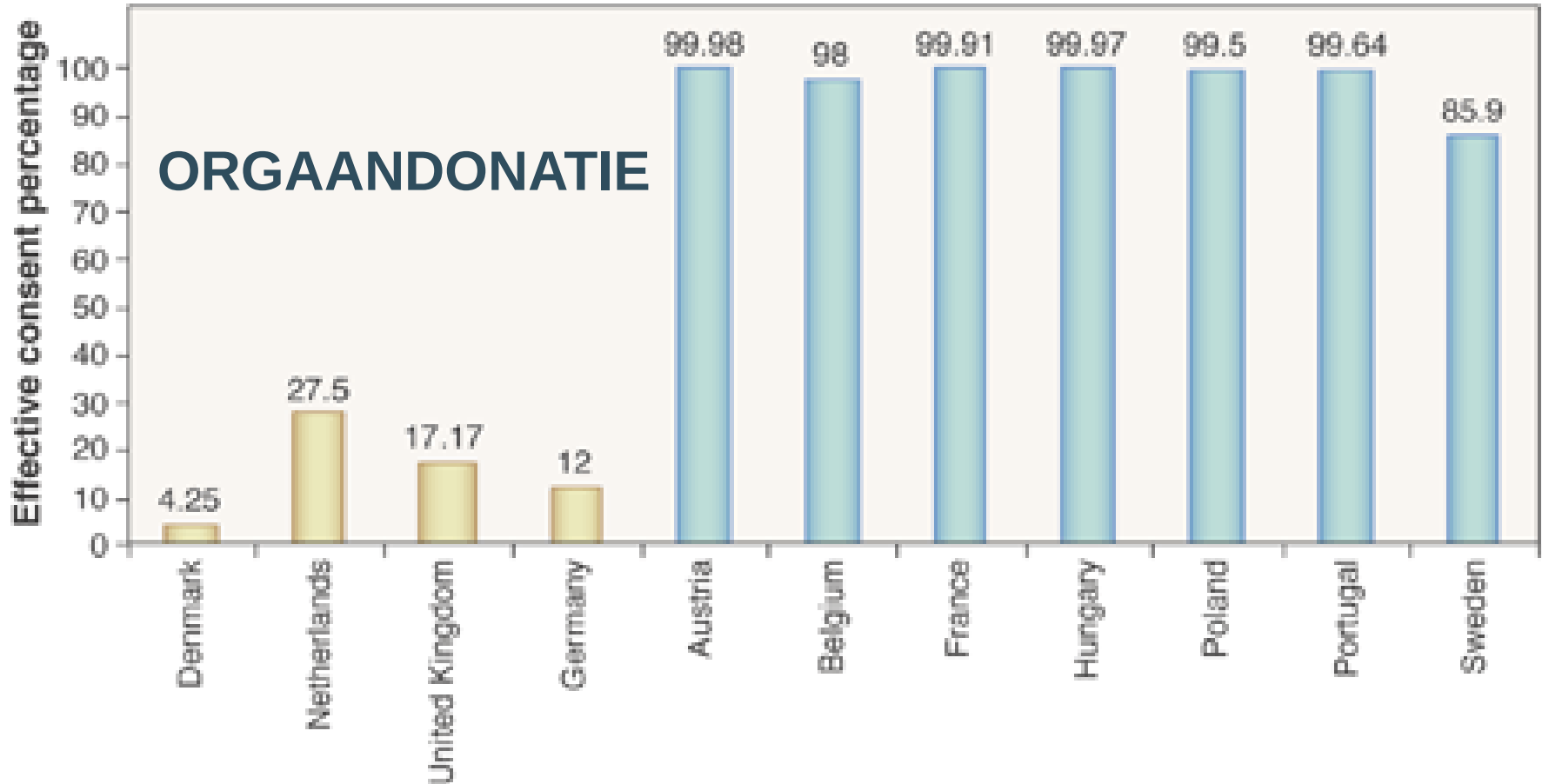
		Oude brief	Nieuwe brief	Nieuwe brief + brochure	Nieuwe brief + sms
Gent	Aanwezig of tijdig gebeld	85,6 %	94,9 %	95,6 %	98,9 %
	Afwezig zonder bericht	14,1 %	4,8 %	4,0 %	0,5 %
	Overleden	0,3 %	0,3 %	0,4 %	0,6 %
Hasselt	Aanwezig of tijdig gebeld	87,0 %	92,7 %	93,7 %	94,1 %
	Afwezig zonder bericht	12,6 %	6,9 %	6,3 %	5,3 %
	Overleden	0,4 %	0,4 %	0,0 %	0,6 %

2. De standaard-optie aanpassen

OPT IN

OPT OUT

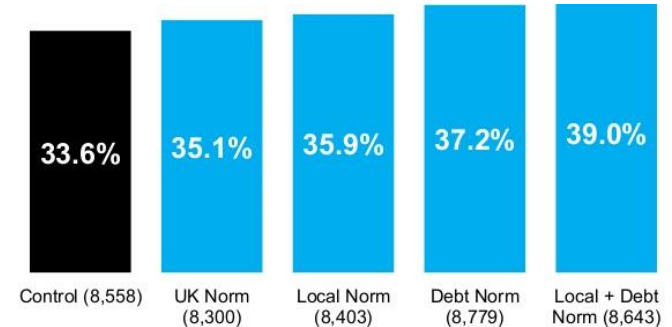
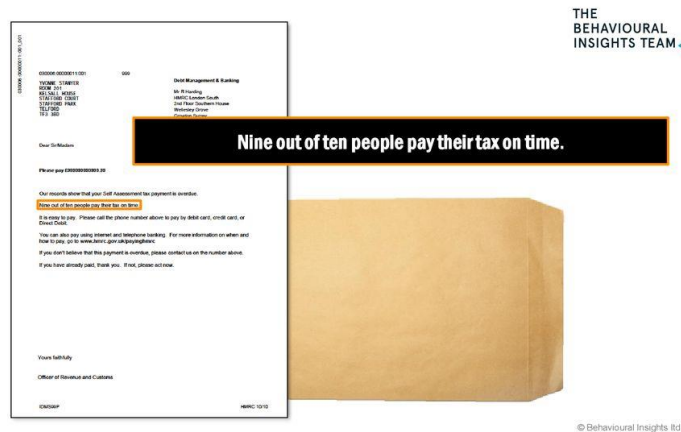
Johnson & Goldstein (2003)



3. De fysieke omgeving aanpassen



4. De sociale omgeving aanpassen



The first said

“Nine out of ten people pay their tax on time. You are in the minority that does not pay their tax on time.”

Another letter played on the 'neighbour effect'

“Nine out of ten people in your local area pay their tax on time. You are in the minority...”

Another letter said

“Nine out of ten people with a debt like yours pay their tax on time. You are in the minority...”

The final letter said

“Nine out of ten people with a debt like yours, in your area, pay their tax on time. You are in the minority...”

This last one was the most effective.

[illegible]



Stillere nachten dankzij 'nachtelijke stiltezone' nudge

32 tot 34%
daling

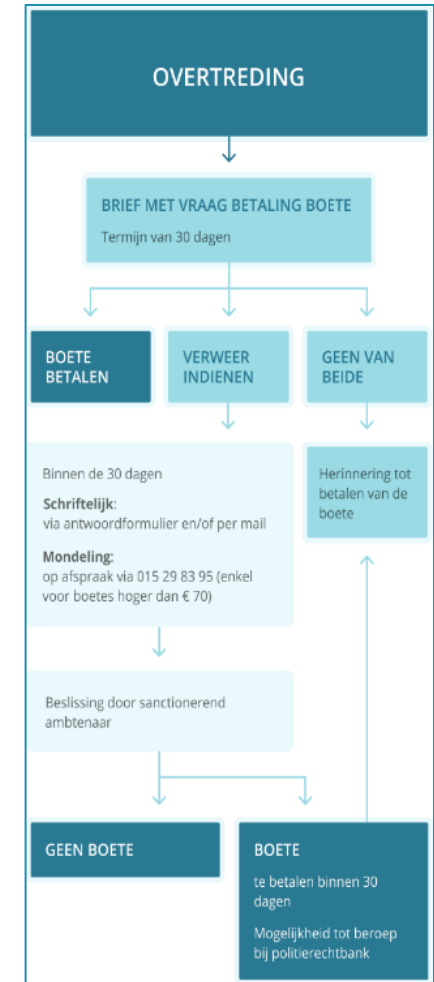
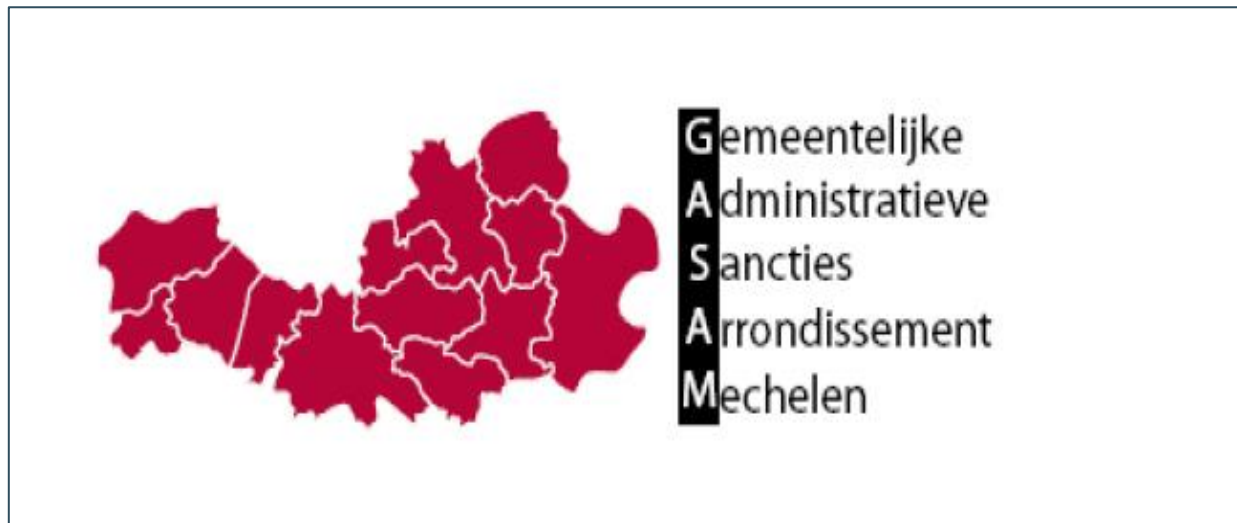
Herkenbaar icoon voor het woongebied
Ook voor internationale studenten

Universele 'zzz' versterkt
de associatie met slapen

Opvallende grens met een duidelijke boodschap
Met animatie en licht trekken we aandacht:
vanaf hier geen nachtlawaai

We communiceren ook een norm: 'denk aan de bewoners'
En hun namen komen voorbij, zoals Emma (3) en Ferkan (84)

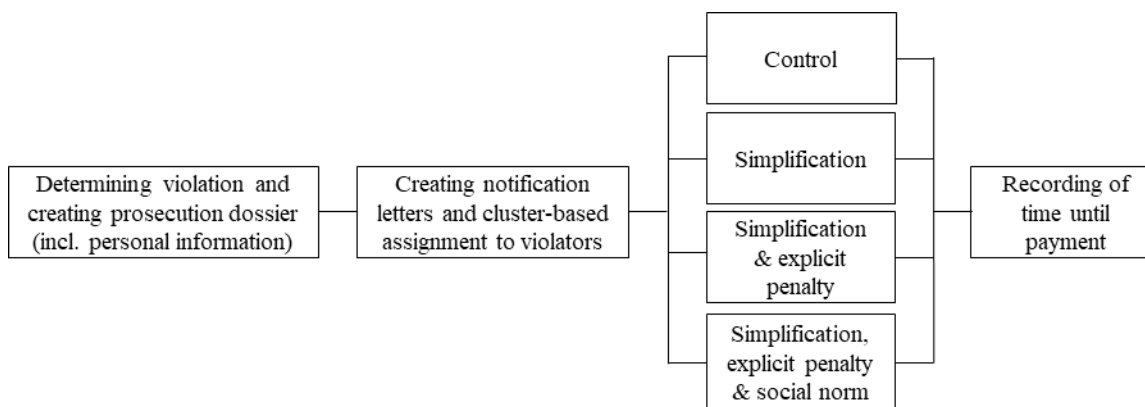
Praktijkcase Parkeerboetes



Veldexperiment parkeerboetes



***RQ:** Wat is het effect van communicatieve nudges (vereenvoudiging, afschrikking en sociale normen) op het tijdig betalen van parkeerboetes?*



Letter	Intervention	n. participants per treatment	n. clusters per treatment	$\bar{x}$ participants per cluster
A	Control	629	9	70
B	Simplification	680	9	76
C	Simplification & explicit penalty	645	8	81
D	Simplification, explicit penalty & social norm	710	8	89
	Total	2664	34	78



Veldexperiment parkeerboetes

Het gaat om een overtreding op «Artikelnummer» van de bijzondere politieverordening van Stad Mechelen. Die vindt u terug op www.mechelen.be/parkeren-en-stilstaan. Op deze overtreding staat een administratieve geldboete van «**Bedrag_boete**» euro.

Schrijf het bedrag over met de onderstaande gegevens, **binnen 30 dagen** nadat u deze brief hebt ontvangen. Opgelet: **vermijd extra kosten** door binnen 30 dagen te betalen. Deze extra kosten kunnen oplopen tot 197 euro.

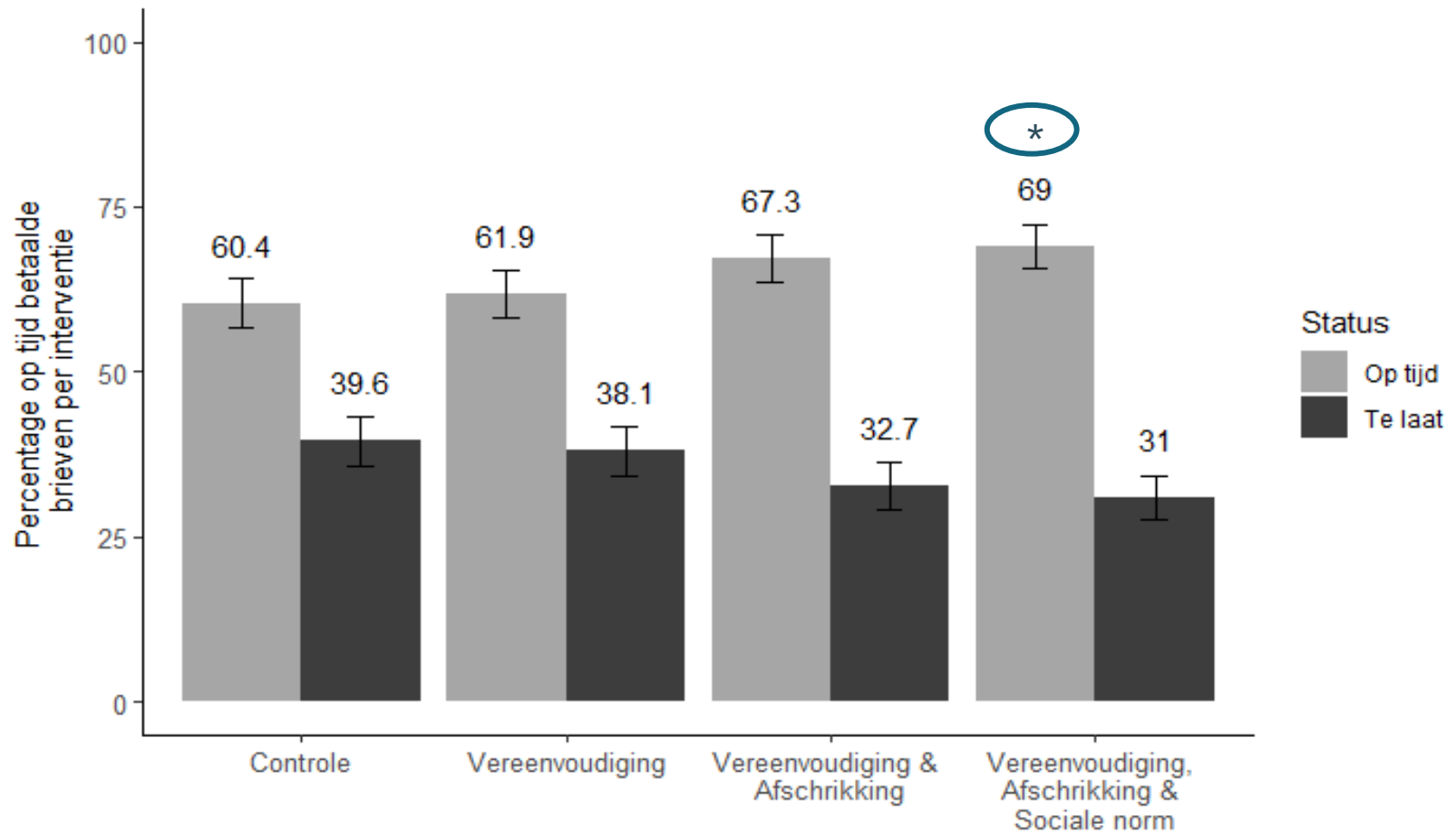
Twee op drie mensen betalen hun administratieve geldboete op tijd. Volgt u dit voorbeeld?

Bedrag: «**Bedrag_boete**» euro
Begunstigde: Stadsbestuur Mechelen
Grote Markt 21 - 2800 Mechelen
IBAN: BE98 0910 1174 3493
BIC: GKCCBEBB
Mededeling: ***«**Refnr**»***

Gaat u niet akkoord met uw geldboete?

Brief	Interventie	n. Resp.	n. clusters	$\bar{x}$ resp. per cluster
C	Geen interventie (controlegroep)	629	9	70
V	Vereenvoudiging	680	9	76
VA	Vereenvoudiging + afschrikking	645	8	81
VAS	Vereenvoudiging + afschrikking + sociale norm	710	8	89
	Totaal	2664	34	78

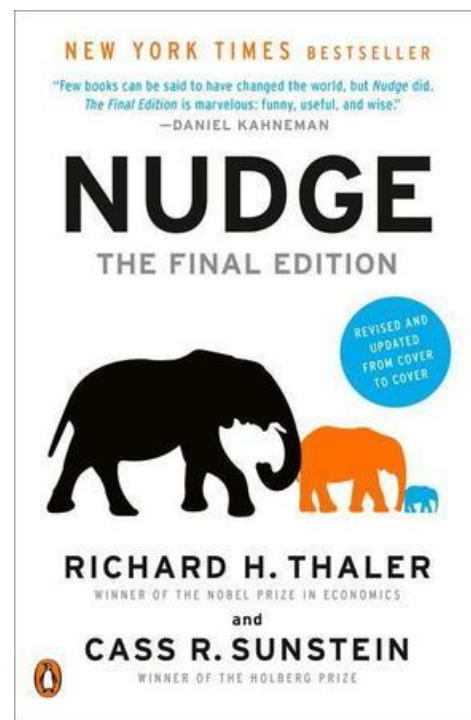
Veldexperiment parkeerboetes



Een vierde beleidsinstrument?



Uitgangspunt is de rationale burger die weloverwogen beslissingen neemt.



Beleidsinstrumentele criteria

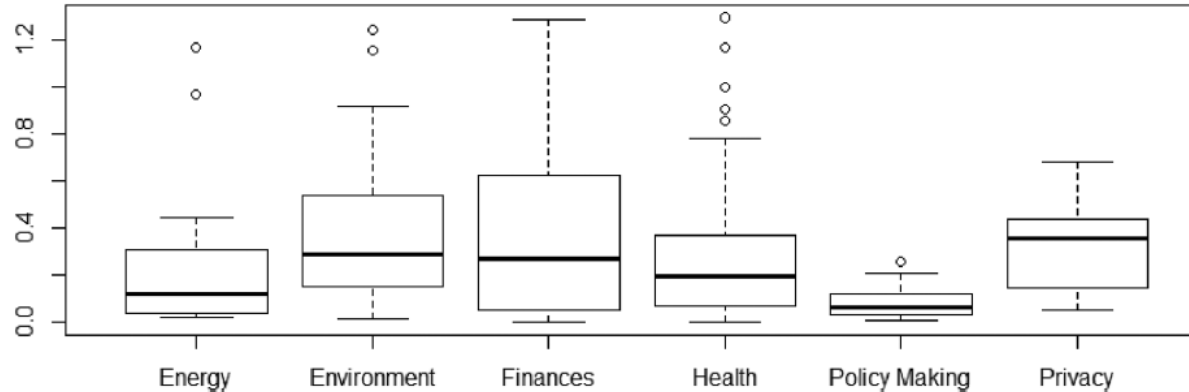
		Ex ante	Tussentijds	Ex post
Relevantie	De mate waarin de beleidsdoelstelling en tegemoet komen aan de gestelde noden en problemen			
Coherentie	De mate waarin het onderzochte beleid contradictorisch werkt ten aanzien van gelijkaardige initiatieven			
Zuinigheid	De mate waarin de bronnen beschikbaar zijn in de tijd, met voldoende kwaliteit en kwantiteit			
Doelbereiking	De mate waarin de doelstelling en zijn bereikt			
Effectiviteit	De mate waarin de geobserveerde effecten toe te schrijven zijn aan het beleid			
Efficiëntie	De mate waarin de output is gerealiseerd aan een aanvaardbare kostprijs			
Duurzaamheid	De mate waarin de positieve effecten na het beëindigen van het beleid aanwezig blijven			
Adequaatheid	De mate waarin de bereikte effecten overeenstemmen met de initiële noden en problemen			
Consistentie	De mate waarin positieve of negatieve spillovers naar andere beleidsdomeinen zijn gemaximaliseerd of geminimaliseerd			
Aanvaardbaarheid	De mate waarin de stakeholders het beleid en de voorgestelde instrumenten aanvaarden en gebruiken			
Equity – billijkheid/rechtvaardigheid/gelijkheid				

Effectiviteit

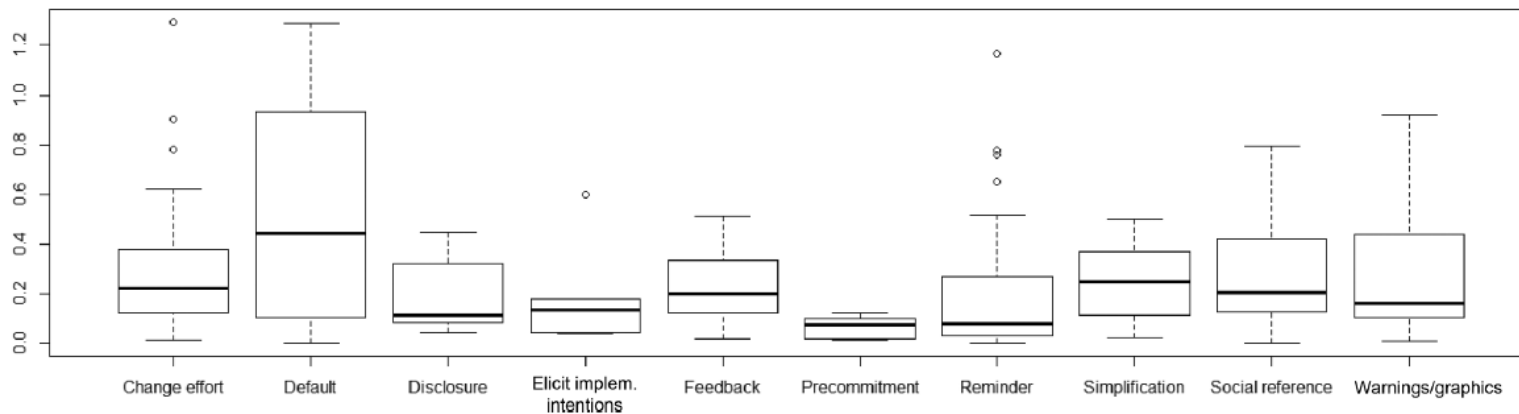
How effective is nudging? A quantitative review on the effect sizes and limits of empirical nudging studies

Dennis Hummel , Alexander Maedche

[Show more](#) 



- 100 papers
- 317 effecten
- Mediaan effect: **21%**

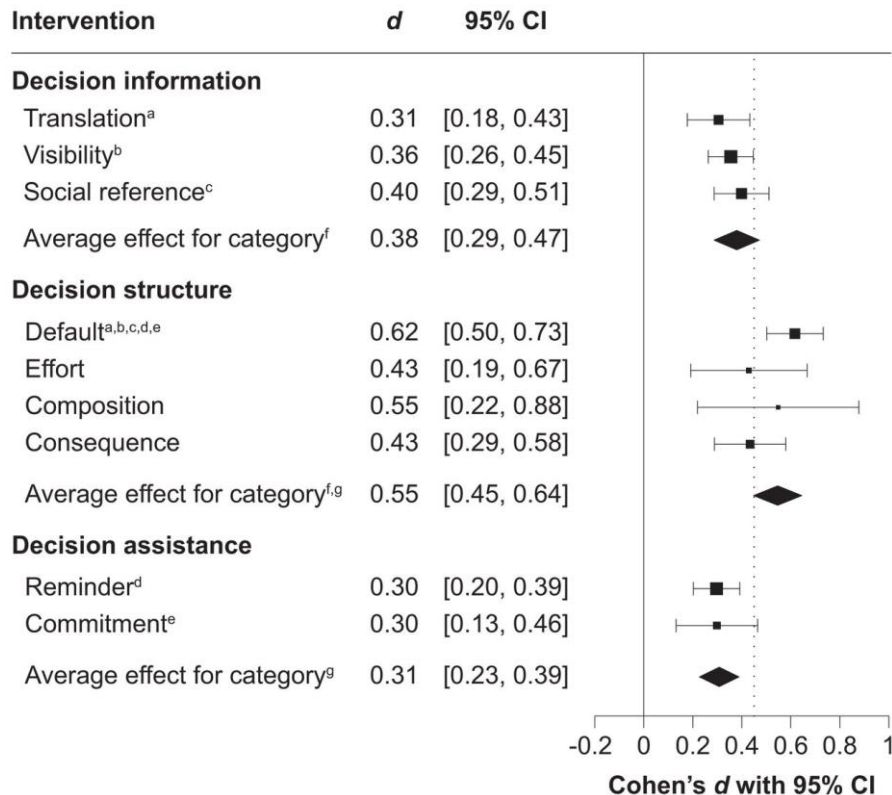


Effectiviteit

The effectiveness of nudging: A meta-analysis of choice architecture interventions across behavioral domains

Stephanie Mertens, Mario Herberz, Ulf J. J. Hahnel, and Tobias Brosch
+ See all authors and affiliations

PNAS January 4, 2022 119 (1) e2107346118; <https://doi.org/10.1073/pnas.2107346118>

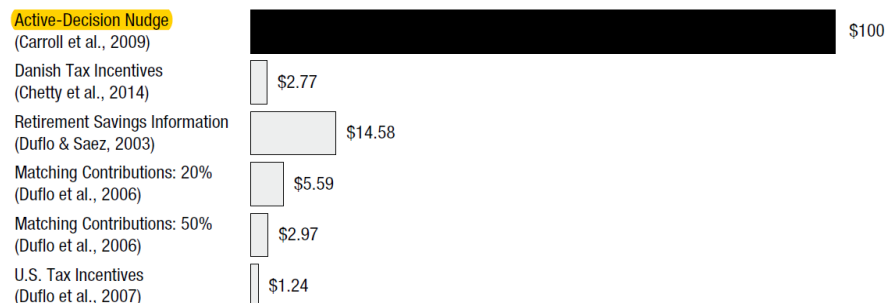


- Kleine tot middelmatige effectgroottes over contexten heen
- Maar! Risico op **publicatie bias**
- Conclusies: bescheiden wijzigingen geven bescheiden resultaten

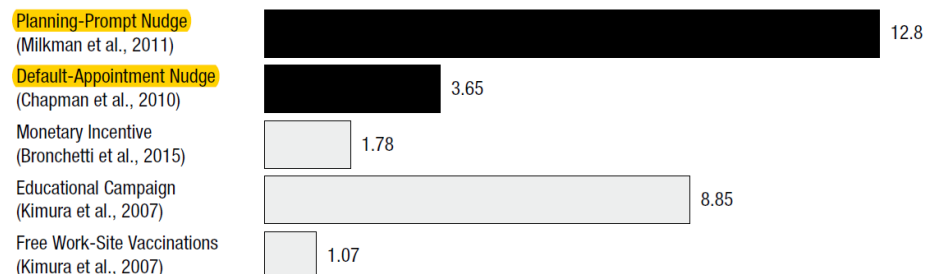
Kosteneffectiviteit

- Nudges zijn goedkoop en winnen aan populariteit bij de overheid
- Relatieve kosteneffectiviteit versus absolute kosteneffectiviteit
- Kleinschalige effecten versus grootschalige projecten

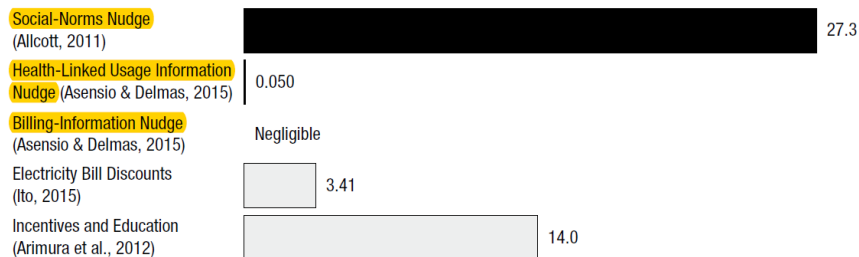
Retirement Savings (Increase in Contributions for the Year per \$1 Spent)



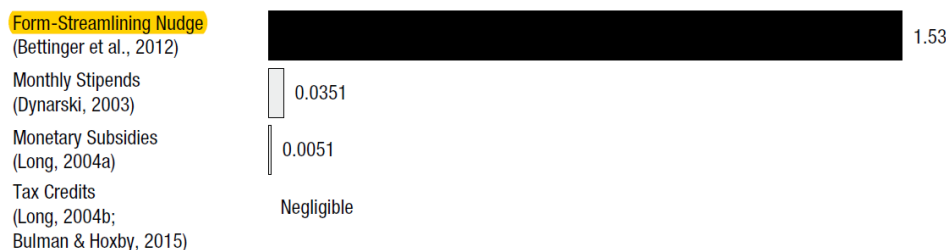
Influenza Vaccinations (Increase in Adults Vaccinated per \$100 Spent)



Energy Conservation (Increase in kWh Saved per \$1 Spent)



College Enrollment (Increase in Students Enrolled per \$1,000 Spent)



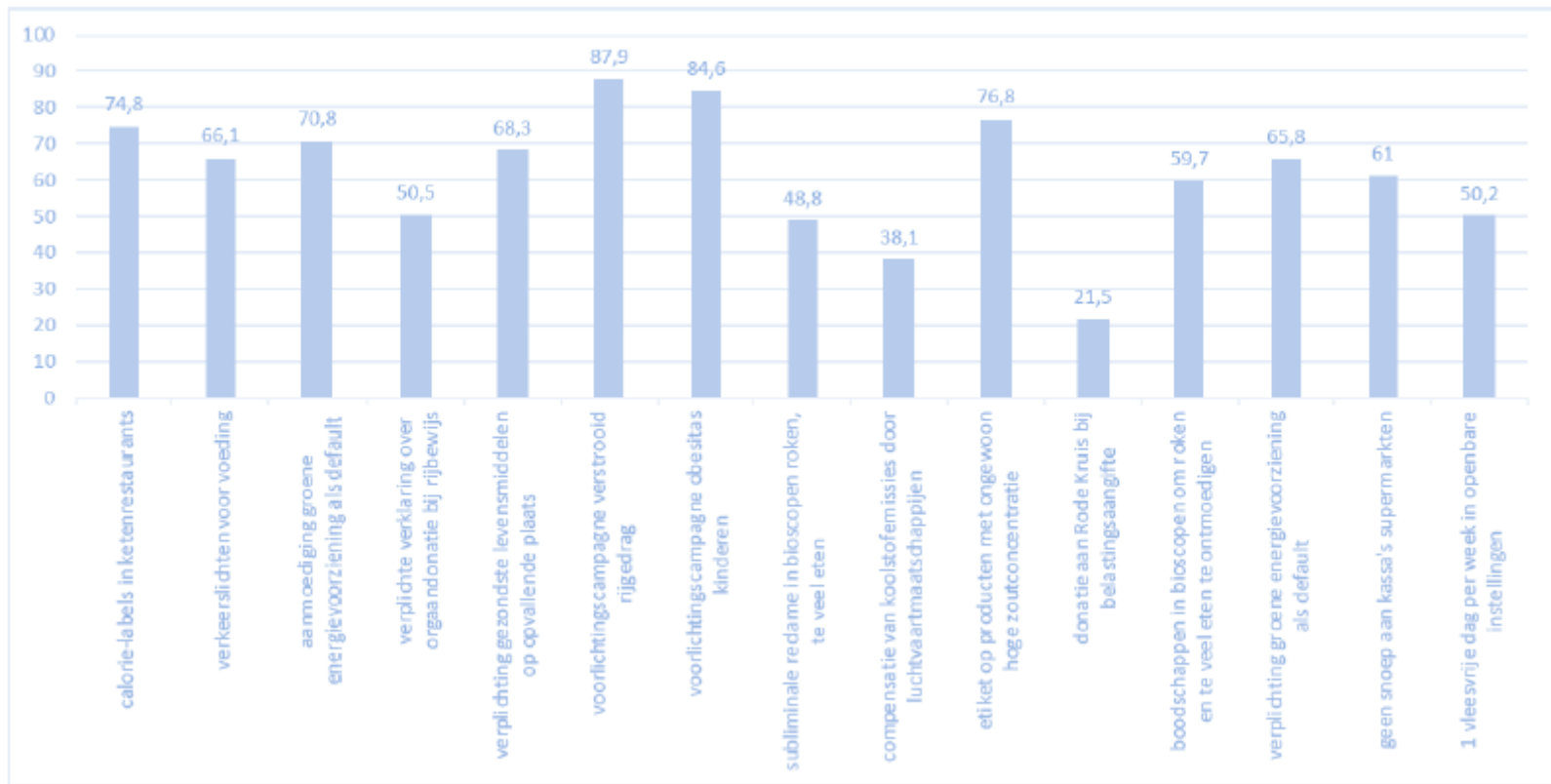
Benartzi, Thaler & Sunstein, *Should governments invest more in nudging*, 2017

■ Nudge

□ Traditional Intervention

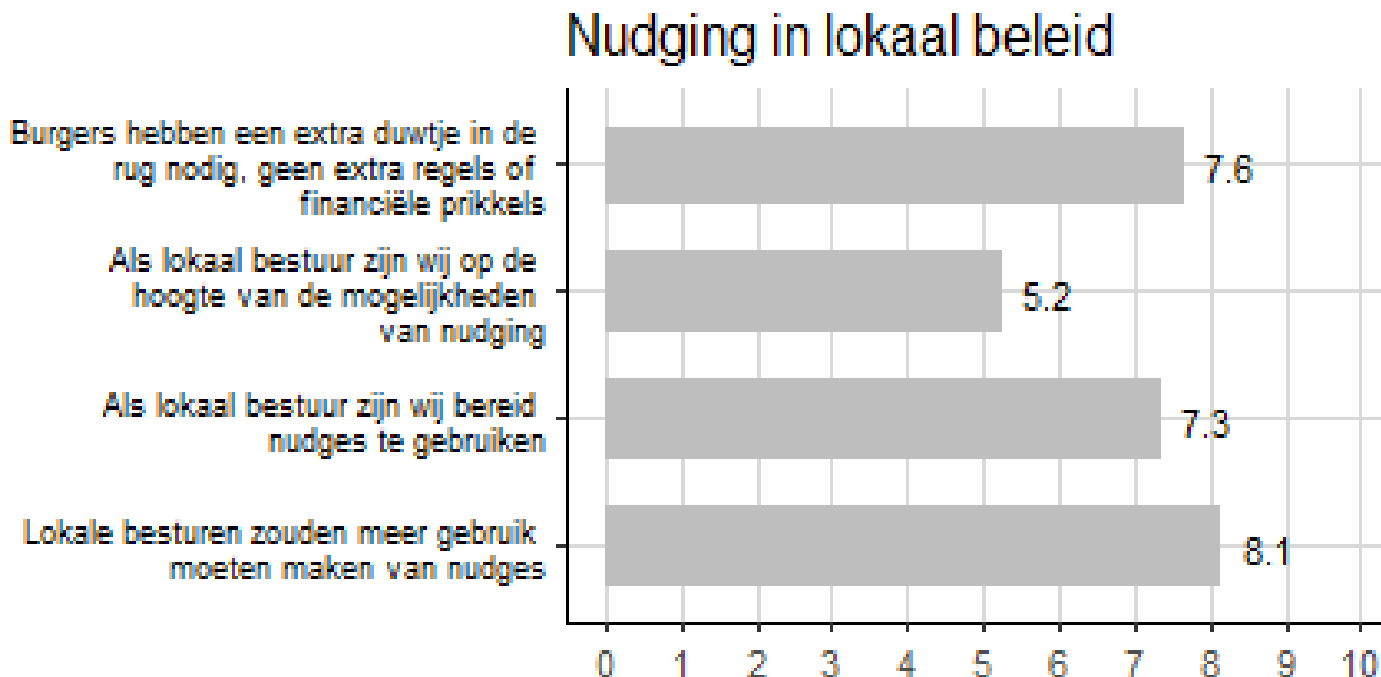
Acceptatie door burgers

De gemiddelde aanvaarding van alle maatregelen bedraagt **61,7 %**.
(versus 59,6% in 6 EU landen)



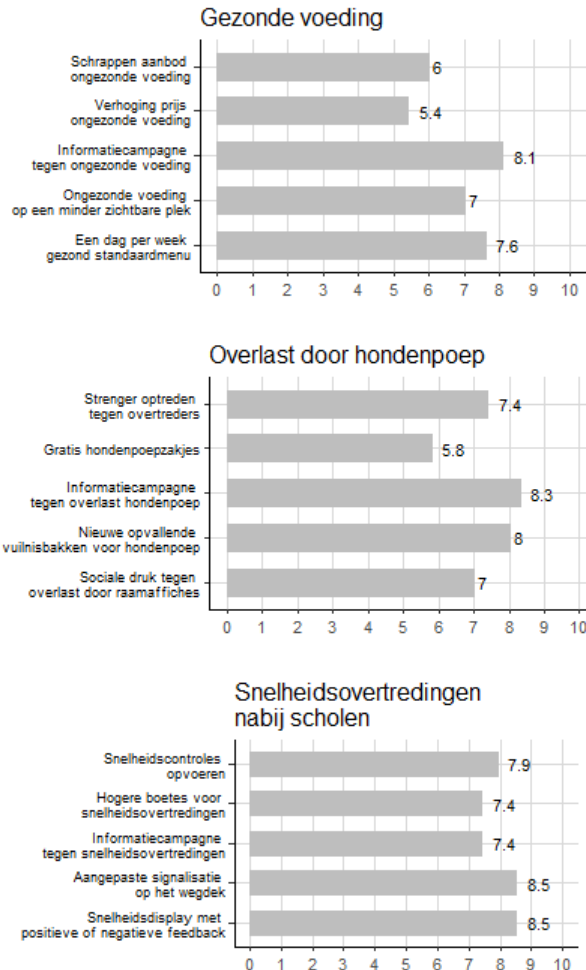
Acceptatie door lokale ambtenaren

N = 174



Raymaekers & Migchelbrink (2021). To nudge or not to nudge? De mogelijkheden van gedragsinzichten en nudging als lokaal beleidsinstrument, *Impuls*, 2, 6-17. .

Acceptatie door lokale ambtenaren



Enkel conclusies:

- Een voorkeur voor ‘zachte’ instrumenten: preken en nudges
- De wortel is het minst populair
- Hoe groter de risico's en de gevolgen van het gedrag voor anderen, hoe groter de bereidheid om dwingend op te treden

Lokaal beleid door een gedragsslens

Behavioural insights improve traditional tools for policy making...

THE
BEHAVIOURAL
INSIGHTS TEAM

Regulation



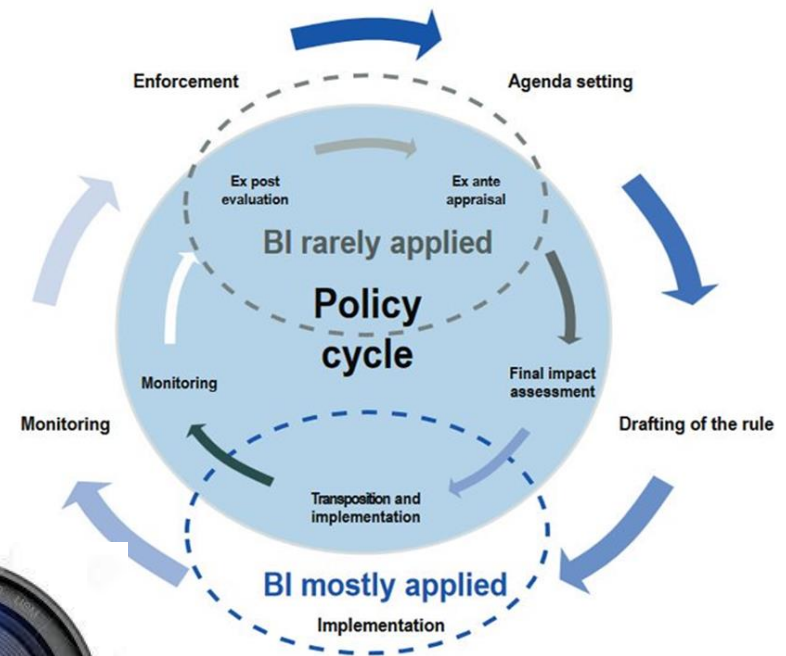
Incentives

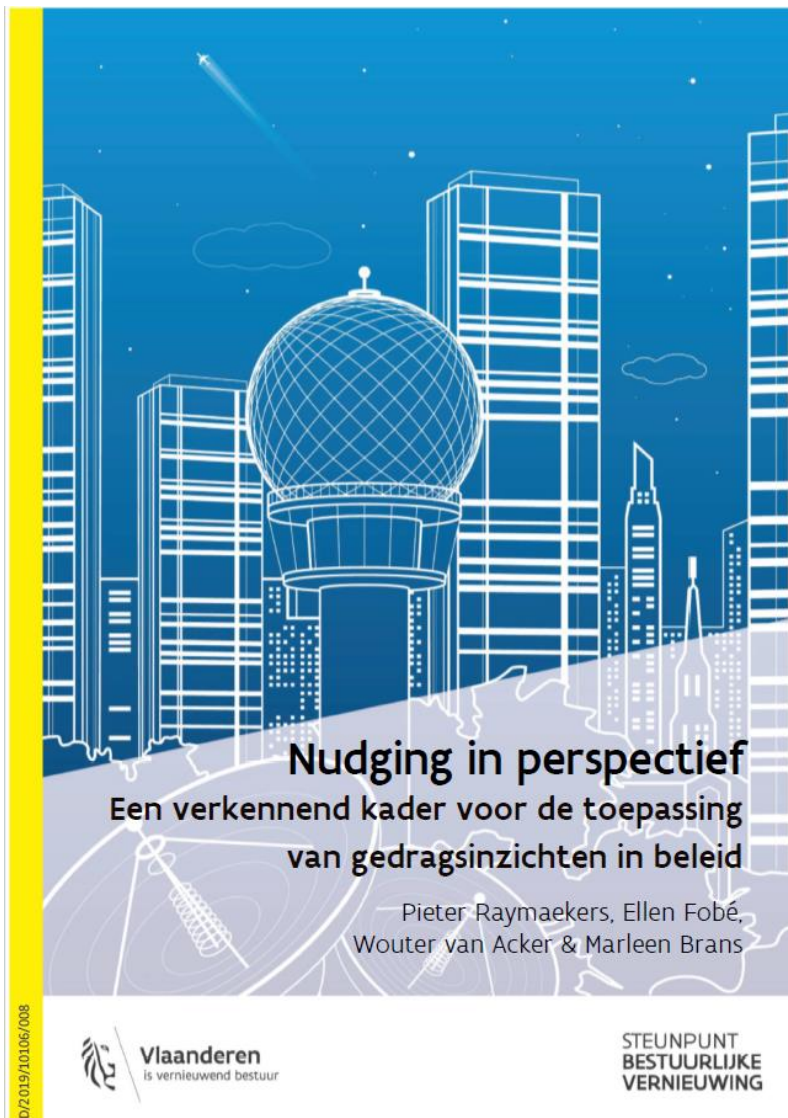


Information

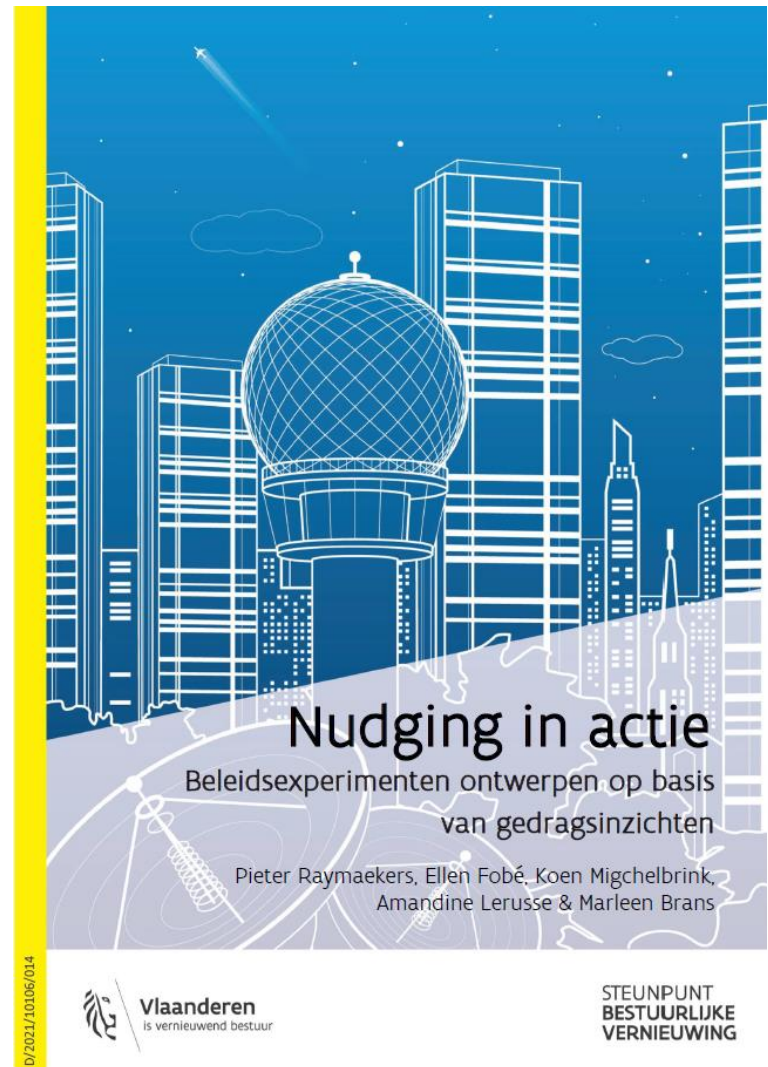


Figure 3.1. Behavioural insights and the policy cycle





https://www.steunpuntbestuurlijkevernieuwing.be/_files/ugd/b8884e_c81ef1921f574e0393af1805067ffea5.pdf



https://www.steunpuntbestuurlijkevernieuwing.be/_files/ugd/b8884e_53ad29038e7d41a68fe0a491a8355e6d.pdf

Meer info

- BIT (2014). *EAST: Four Simple Ways to Apply Behavioural Insights*.
- De Ridder, D., & Tummers, L. (2019). *Nudging: Makkelijke oplossingen voor moeilijke keuzes*. Amsterdam: Prometheus.
- Feitsma, J.N.P. (2019). *Inside the Behavioural State*. The Hague: Eleven International Publishing.
- Halpern, D. (2015). *Inside the Nudge Unit. How small changes can make a big difference*, Londen: WH Allen
- John, P. (2018). *How Far to Nudge? Assessing Behavioural Public Policy*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing Limited
- Kahneman, D. (2016). *Ons feilbare denken*, Amsterdam: Business contact
- OECD (2017). *Behavioural Insights and Public Policy: Lessons from Around the World*, Parijs: OECD

Meer info

- Raymaekers, P. & Brans, M. (2020). Nudging in perspectief. De verbreding van gedragsinzichten in beleid. *Beleidsonderzoek Online*, Juni, 1-28.
- Raymaekers, P. (2020). De gedragsfactor: het nut van nudging en gedragsinzichten in het coronabeleid. *Vlaams Tijdschrift voor Overheidsmanagement*, 7(3), 71-90.
- Ruggeri, K. (2019). *Behavioral Insights for Public Policy Concepts and Cases*, New York: Routledge
- Thaler, R. & Sunstein, C. (2015). *Nudge, naar betere beslissingen over gezondheid, geluk en welvaart*, Amsterdam: Business contact
- Tummers, L. (2019). Gedragen gedragsverandering. *Bestuurskunde*, (28)2.
- Vlaams Tijdschrift voor Overheidsmanagement, 2018, 23 (4), Themanummer Gedragsinzichten.
- Whitehead, M., Jones, R., Lilley, R., Pykett, J., & Howell, R. (2018). *Neuroliberalism: Behavioural Government in the Twenty-First Century*. Oxford: Routledge

Bedankt voor uw aandacht!

Let's debate

Contact:
pieter.raymaekers@kuleuven.be