



GEMEENTERAAD/RAAD VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN

STAD MECHELEN

## SCHRIFTELIJKE VRAAG BUITEN DE RAADSZITTINGEN

Indiener : Marc HENDRICKX (N-VA)

Datum: 25/10/2021

### **Onderwerp vraag:**

Implicatie beslissing provincie na eerdere beslissing gemeenteraad i.v.m. fietsostrade

### **Toelichtende nota**

De gemeenteraad van Mechelen heeft m.b.t. de fietsostrade een last opgelegd die strijdig lijkt met de eerder afgesloten samenwerkingsovereenkomst tussen provincie en stad.  
De bepaling van die last luidt als volgt: "1. De strook bestemd voor inlijving in het openbaar domein is aangeduid op diverse innameplannen. Deze strook is op het eerste verzoek gratis aan de stad over te dragen en dit vrij en onbelast en zonder kosten voor de stad. De procedure wordt gestart na de voorlopige oplevering van alle wegen- en rioleringswerken in deze zone."  
Hierover werden volgens mij eerder andere afspraken gemaakt tussen de stad Mechelen en de provincie Antwerpen in een samenwerkingsovereenkomst rond de aanleg, namelijk: "artikel 3.3 investeringen: de stad Mechelen betaalt de notariskosten bij de overdracht van de gronden na de aanleg van de fietsostrade."  
Artikel 31 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat de bevoegde overheid voorwaarden en lasten die de gemeenteraad oplegt, in de eventuele vergunning dient op te nemen. Bijgevolg kan de deputatie deze last niet wegschrijven, ze neemt deze mee maar zal met een aan de zekerheid grenzende waarschijnlijkheid toch niet betalen wegens strijdig met de initiële samenwerkingsovereenkomst..

**Vragen** die zich stellen zijn dan ook (o.m.) :

- Heeft de deputatie de stad desbetreffend al gecontacteerd en zo ja, wat was daarvan het resultaat?
- Graag de eventuele begrotingstechnische impact hiervan.

### **naam**

Marc HENDRICKX (N-VA)

Formulier als bijlage mailen naar [gemeenteraad@mechelen.be](mailto:gemeenteraad@mechelen.be).