



SCHRIFTELIJKE VRAAG BUITEN DE RAADSZITTINGEN

Indiener : Marc HENDRICKX (N-VA)

Datum: 25/07/2023

Onderwerp vragen: Samenwerkingsovereenkomst Vesten tussen VL, stad, AWV, PIDPA en Aquafin: bindend karakter, timing en mogelijke uitbreiding naar andere nutsvoorzieningen.

Toelichtende nota

De heraanleg van de vesten blijft de stad beroeren, de stad gaat echter onverminderd, en zonder verder rekening te houden met de bezorgdheden van de burgers (in het bijzonder over het éénrichtingsverkeer), door. Dit doet ons vragen stellen naar de verschillende aspecten van de heraanleg, alsook naar de timing van een aantal beslissingen.

N.a.v. de bekendmaking in de pers van de samenwerkingsovereenkomst, midden juli ll., tussen VL, de stad, AWV, PIDPA en Aquafin rijst in het bijzonder de vraag wat de betekenis is van dergelijke overeenkomst, wat dit betekent voor de tijdslijn van de realisaties, en wat het stadsbestuur dan voorziet met de andere nutsvoorzieningen waarvoor geen spelers in deze samenwerkingsovereenkomst werden opgenomen.

Vooreerst de timing.

Men wil blijkbaar eind 2025 de werken starten. Deze werken gaan over duizende euro's per vierkante meter, zelfs als het enkel de werken betreft door de spelers die vandaag deel uit maken van de samenwerkingsovereenkomst. Dit betekent: een lange aanbestedingsprocedure, en dus vele maanden terugtellen om te weten wanneer de definitieve plannen reeds bekend moeten zijn voor de heraanleg (op grote leidingen van PIDPA of Aquafin mag je bv. geen bomen planten). Dit wekt de indruk dat nog vóór het einde van deze legislatuur, en zelfs nog net in het laatste jaar van deze legislatuur, de heraanleg bindend vastgelegd gaat worden.

Vragen

Dit alles lijkt ons in tegenstrijd met goed bestuur, aangezien een volgende coalitie dan mogelijk gebonden wordt.

- Kan u dit ontkennen of bevestigen qua timing en aanpak?
- En hoe bindend is wat in een dergelijke samenwerkingsovereenkomst wordt vastgelegd daardoor voor een volgende coalitie?

Vervolg toelichtende nota.

Het valt zoals eerder vermeld ook op dat andere nutsvoorzieningen of althans de voor de hand liggende spelers hiervoor niet opgenomen zijn in deze samenwerkingsovereenkomst.

Vraag:

- Betekent dit dat voor elektriciteit en gas de klassieke overlegvergaderingen met Fluvius dit moeten opvangen? Of moet Fluvius daarvoor ook deel uit maken van de samenwerkingsovereenkomst?

Vervolg toelichtende nota.

Nog moeilijker ligt het met de plannen van het warmtenet. Zo zijn er voor het Groot Begijnhof al plannen, maar horen we dat er ook plannen zijn om dit ruimer en voor gans het gebied van de vesten op te pikken. Dit maakt geen deel uit van de klassieke overlegvergaderingen, dus zouden we verwachten dat de spelers die deze warmtenetten gaan realiseren ook deel zullen uit maken van de samenwerkingsovereenkomst.

Vragen:

- Klopt het dat de stad een ruimere toepassing voor warmtenetten langsheen het traject van de vesten ziet, en hoe ziet het er uit?
- Indien er een warmtenet komt op de vesten, hoe komt het dan dat de spelers die daarbij betrokken moeten worden op vandaag nog geen deel uit maken van de samenwerkingsovereenkomst rond de heraanleg van de vesten?
- Komt er een uitbreiding van de samenwerkingsovereenkomst naar andere spelers, of komt er een andere samenwerkingsovereenkomst met deze spelers, of is dat niet nodig?
- Met welke spelers is er de laatste tijd terzake hierover al gesproken? Of wie komt er "in zicht", zowel en afzonderlijk wat het produceren van warmte, als het verdelen en leveren van warmte betreft? En wat is de rol die de stad hierbij voorziet voor haar werkmaatschappij Fluvius?
- Aan welke voorwaarden moeten elk van deze spelers voldoen (via openbare aanbesteding, via beheersoverdracht, welke ervaringen en competenties moeten ze kunnen voorleggen, ...?) indien zij deel willen uit maken van deze of een andere samenwerkingsovereenkomst in het kader van de heraanleg van de vesten?

- Wat is de verwachte invloed op het hoger vermelde tijds kader indien spelers tot de bestaande samenwerkingsovereenkomst moeten toetreden, of indien een nieuwe samenwerkingsovereenkomst voor hun activiteiten gesloten moet worden?

Naam : Marc HENDRICKX (N-VA)

Formulier als bijlage mailen naar gemeenteraad@mechelen.be.